

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6094** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.17 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Г. Х. К., редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК НА 01 РУ - СДВР, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Й. БОЗОВ, при режим на довеждане, воден за днешното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Водим свидетеля и молим да бъде разпитан.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля Д. Й. БОЗОВ 51 г., неосъждан, без дела и родство със страните. В момента работи в 5 РУ към СДВР на длъжност Началник Втора криминална група „Престъпления против собствеността“.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания. Свидетелят обеща да даде верни показания.

СЪДЪТ – Вие познавате ли лицето Г. К., откъде и от кога?

СВИДЕТЕЛЯТ БОЗОВ – Лично не го познавам, но ми е познат от работата във връзка с естеството на задачите, които изпълнявах през 2024 г.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – У. по време на издаване на ПАМ къде сте работили, като какъв и какви са били вашите задължения?

СВИДЕТЕЛЯТ БОЗОВ – През 2024 г. работех в СДВР – Сектор „Масови мероприятия“ на длъжност- Началник Трета криминална група. Естеството на работа се състоеше в това да установим нарушители, когато има извършени нарушения, по време на спортни прояви и други подобни масови.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Може ли да посочите как се установяват тези нарушения и нарушители, и механизма, по който става установяването, чрез видео- наблюдение или по друг начин?

СВИДЕТЕЛЯТ БОЗОВ – Когато е чрез видео- наблюдение те се установяват по-късно от деня на събитието и нарушението, и след установяване на нарушителя съответното лице минава през база данни, за да се установи неговата самоличност. А в доста от случаите се назначава и Експертна справка- лицево разпознаване. На място се установяват, ако се извърши проверка на съответното лице към момента на извършване на нарушението.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Спомняте ли си какво се случи на дата 31.05.2024 година при провеждане на футболна среща между „Ц.“ и „Ц.-1948“?

СВИДЕТЕЛЯТ БОЗОВ – Ясно си спомням, че една част от феновете на „Ц.“ нахлуха на спортния терен към 21.30-22.00 ч., точния час не помня. Нахлуха на терена малко преди да приключи мачът. Лицата, които нахлуха на терена, извършиха отявлено нарушение на ЗООРПСМ. Имаше доста фенове, които бяха на терена. Установихме поетапно в процеса на работа тяхната самоличност и оспорващият беше сред тях. Изготвихме Докладна записка след установяване на тяхната самоличност и я депозирахме до Началника на 1 РУ за налагане на ПАМ.

СЪДЪТ – Вие извършихте ли разпит на оспорващия?

СВИДЕТЕЛЯТ БОЗОВ – Не съм извършвал разпит на оспорващия. Само установих самоличността му. Той беше заснет на самия ден и тъй като е участвал и в други случаи беше лесно да бъде разпознат. Той е присъствал и на други футболни срещи.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Представям и моля да приемете писмено доказателство – Протокол за разпит на свидетеля. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 02.07.2025 г. писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите изцяло оспорената заповед като правилна и законосъобразна. С оглед изхода на спора моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Не зная какъв е адвокатският

хонорар, но правя възражение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: