

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5658** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. чрез АДВ. А. А. П. – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощното от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк.Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 22366/14.06.2023 г.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представям и моля да приемете молба, с приложени към нея писмени документи под опис, относими по делото, тъй като доказват основанието, на което трябва да бъде възстановен ДДС, като моля да ми се даде срок, в който да представя в превод на български език документите, които са на чужд език, както и на протоколите, които се намират в кориците на делото, тъй като са представени на чужд език.

Юрк.Н. – Оспорвам жалбата. Считаю, че е налице мълчалив, влязъл в сила акт и е изпуснат срока за обжалване на акта от 18.10.22 г. Жалба срещу същия е подадена на 29.11.2022 г., като стана ясно, че същата не е била препратена в Дирекция „ОДОП“ –

С.. Дружеството не е сезирало съда в срока. Считам, че жалбата следва да се остави без разглеждане. В случай, че приемете, че жалбата е допустима и следва да се разглежда по същество, представените в днешното съдебно заседание доказателства са на чужд език, с оглед което не възразявам да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи превод на същите и след запознаване ще изразя становище.

ПРОКУРОРЪТ - Относно давността считам, че това е въпрос по същество на спора. Относно представените в днешното съдебно заседание документи, следва да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да ги представи в превод на български език. Да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. П. – Действително имаше многократна размяна на книжа и считам, че тези основания не отговарят на фактическата обстановка. Моля да ми дадете кратък срок да изразя писмени становище.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи заверен превод на български език на представените в днешното съдебно заседание документи на чужд език.

УКАЗВА на страните, че в 7-дневен срок от днес следва да представят по делото в заверен вид кореспонденцията между тях свързана с получаване на оспорения административен акт.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 29.01.2024 г. от 15:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: