

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10577

гр. София, 26.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **2377** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от АПК, вр. чл.186, ал.4 ЗДДС.

Образувано е по жалба, подадена от „ЧАЙНА СИТИ“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес в [населено място], чрез процесуален представител, срещу заповед за налагане на принудителна административна мярка /ЗПАМ/ № 309-ФК/23.12.2024 г., издадена от Началник на отдел „Оперативни дейности“ В. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП-запечатване на търговски обект-магазин „Чайна сити“, находящ се в [населено място] и забрана достъпа до него за срок от 30 дни, на основание чл.186, ал.1 т.1 б.„а“ и чл.187 ал.1 ЗДДС.

С жалбата се иска отмяна на заповедта като незаконосъобразна.

Жалбата е подадена от лице, което има правен интерес и е срещу заповед, която е индивидуален административен акт.

Оспорваната заповед е връчена на 14.02.2025г. на управителя на дружеството. Жалбата е подадена на 27.02.2025г. и в този смисъл е спазен 14-дневния срок за подаването и.

Към жалбата е представен документ за платена държавна такса за съдебно обжалване в размер на 50.00 лв.

Предвид гореизложеното, са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.04.2025г. от 11:20 часа, за която дата да се призоват страните и СГП на осн. чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1 .Жалбоподател: „ЧАЙНА СИТИ“ ООД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат С. А.-САК

2.Ответник: Началник на отдел „Оперативни дейности“ В. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и на които се позовава в жалбата си.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: