

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10333

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
закрито заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **3010** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118а от Кодекса за социално подпомагане (КСО).

Делото е образувано по жалба на С. П. Б., ЕГН [ЕГН], против Решение № 1040-02-23/12.02.2026 г., издадено от директора на ТП на НОИ - Б., с което е потвърдено Разпореждане № РП-3-02-02111445/22.12.2025 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО на ТП на НОИ – Б.. В жалбата е инкорпорирано искане за спиране на предварителното изпълнение на оспореното решение по съображения, че би могло да причини значителна и трудно поправима вреда на оспорващата, тъй като пълното прихващане на обезщетението я лишава от всякакви средства за издръжка и покриване на основни жизнени нужди и грижи за две малки деца.

Искането е допустимо - подадено е от надлежна страна, в хода на образувано съдебно производство по оспорване на административния акт.

По същество е неоснователно.

С Решение № 1040-02-23/12.02.2026 г. е потвърдено Разпореждане № РП-3-02-02111445/22.12.2025 г. на Ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – Б., с което е разпоредено да се прихване изискуемо вземане на С. П. Б. от държавното обществено осигуряване, представляващо парично обезщетение за бременност и раждане по заявление – декларация чл.50 за месец 12.2025г. в размер на 1077 лв. – главница, с дължимо вземане по Разпореждане № РВ-3-02-01392659/13.07.2023 г., съгласно което жалбоподателката следва да възстанови сума в размер на 40 791,11 лева, от които 35 480,14 лева главница и 5 310,97 лева лихва, начислена към датата на издаване на разпореждането.

Съгласно чл. 118а, ал. 1 от КСО обжалването пред съда на решенията на ръководителя на териториалното поделение на Националния осигурителен институт, издадени за разпорежданията по чл. 117, ал. 1, т. 2, не спира изпълнението им. Изпълнението може да бъде спряно от административния съд при условията по чл. 117а, ал. 2 и ал. 4 за решенията, издадени за разпорежданията по чл. 117, ал. 1, т. 2 б. „в“ от КСО /ал.2/. В случая оспореното пред директора на ТП на НОИ разпореждане е по чл. 117, ал. 1, т. 2, б. „д“ от КСО, т.е не е такова по чл. 117, ал. 1, т. 2, б. „в“ от КСО. Следователно, приложима е общата разпоредба на чл. 166, ал. 4 АПК относно

спирането на предварителното изпълнение на актовете, за които то е допуснато по силата на закона.

Съгласно чл. 166, ал. 4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2, а именно - при всяко положение на делото до влизането в сила на решението, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

В случая жалбоподателката твърди, че пълното прихващане на обезщетението я лишава напълно от средства за издръжка на две малки деца. Това твърдение обаче не е подкрепено с никакви доказателства. Липсват данни и дори декларативно изявление от жалбоподателката, че живее и отглежда децата си сама, респективно няма индикация дали бащата на децата живее в същото домакинство и какви доходи реализира. Няма данни и дали жалбоподателката притежава движимо и/или недвижимо имущество, от което да получава доходи, има ли участие в търговски дружества, извършва ли някаква дейност по нетрудови правоотношения. При това положение, съдът не може да се довери само на общото, неконкретизирано и неаргументирано твърдение на жалбоподателката и да приеме за доказано, че има реална опасност да настъпят за нея значителни или труднопоправими вреди.

Предвид изложеното, съдът приема, че не са налице условията на чл.166, ал.4 вр. ал.2 от АПК и искането за спиране на предварителното изпълнение на Решение № 1040-02-23/12.02.2026 г. следва да се остави без уважение.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Трето отделение, 51 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на С. П. Б. за спиране на предварителното изпълнение на Решение № 1040-02-23/12.02.2026 г. на директора на ТП на НОИ – Б..

Определението не подлежи на обжалване съгласно чл.118а, ал.3 от КСО.

СЪДИЯ: