

Протокол

№

гр. София, 10.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 10.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4338** по описа за **2018**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.03 часа /при спазване на процедурата по чл.
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Г. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява,
представява се от адв. Й., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен за днешното
съдебно заседание, се представява от юрк. Н.-С., с пълномощно към отговора на
исковата молба и юрк. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, представява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, така, както е посочено с определението за насрочване на
делото, с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба, постъпил на 12.05.2021 г. от страна на
ответника, с приложени към същата писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.05.2021 г. за разкриване на банкова тайна.

ДОКЛАДВА писмо от К. в несъстоятелност, постъпило в съда на 07.06.2021 г.

АДВ. Й. – Поддържам исковата молба. Оспорвам изложените обстоятелства в
отговора на исковата молба. По същество на спора ще взема отношение към тях. Моля

да се приеме писмото от К.. Поддържам искането за допускане на поисканата с исковата молба експертиза, като държа вещото лице да отговори на задачите посочени в т. 3 от исковата молба, само последните две задачи, на коя дата е изплатена сумата и какъв е размерът на обезщетението. Нямам други искания към настоящия момент.

ЮРК. С. – Оспорваме иска. Поддържаме отговора на исковата молба с приложените към него доказателства, които моля да приемете. Поддържаме искането си за допускане на ССЧЕ, като сме посочили задачите към вещото лице в отговора на исковата молба. Не възразяваме да се приеме писмото от К..

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да бъде прието представеното днес от К. доказателство, както и по доказателственото искането на страните, още повече, че служебно ни е известно, че искането е с крайна дата 04.12.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА представеното от К. в несъстоятелност писмо, постъпило на 07.06.2021 г.

ДОПУСКА ССЧЕ, със задача посочена в отговора на исковата молба на ответника, находяща се на стр. 47 на гърба, както и със задачи, посочени в исковата молба на стр. 15 от делото, с направеното в днешното съдебно заседание уточнение по отношение на задачите, по които следва да работи вещото лице.

НАЗНАЧАВА ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ О. Х. Т. при първоначален депозит в размер на 450 лева, от които 350 лева, вносими от ответника и 100 лева от ищеца в 7-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да работи след внасяне на депозита.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.09.2021 г. от 10.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след постъпване на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: