

Протокол

№

гр. София, 06.11.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 06.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6636** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], нередовно призован. Призовката е върната в цялост с отразяване, че на адреса по сведения на администраторите на хотела в сградата няма такава фирма. Напуснала е преди една година. Представява се от адв. Б. и адв. Д., преупълномощени от „Адвокатско дружество К. и партньори“, които представят пълномощно и договор за правна защита и съдействие сключен на 05.11.2018 г. ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С., редовно и своевременно призован, се представява от юрк. В. с пълномощно от днес.

АДВ. Б.: Не правя възражение относно нередовната процедура по призоваване на доверителя ми и моля да се даде ход на делото.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че с оглед изричното изявление на адв. Б. отпада процесуалната пречка за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване и оспорване по административен ред на РА.

АДВ. Д.: Твърдим че, ревизионният доклад, който е съставен в рамките на първоначалната ревизия преди издаването на отменения РА №

22221515003990-091-001/14.10.2016 г. съдържа изявление, че към него са приложени книжа. Същите обаче не са станали достояние на дружеството. Не е приложен описът на доказателствата към ревизионния доклад. Моля съдът да задължи ответника да представи този опис, за да може да се запознаем с него и въз основа на това да направим допълнителни искания. Други доказателствени искания на този етап нямаме.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложените с административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на органа, възложил ревизията. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства за квалифицирания електронен подпис. Във връзка с така направените възражения искам да кажа, че абсолютно цялата първа ревизия представлява неразделна част от административната преписка, която е изпратена до съда. Такива възражения жалбоподателят прави едва към настоящия момент. Не е направил такива нито в хода на административното оспорване на първата ревизия, нито в хода на производството по оспорване на настоящия ревизионен акт. Има направено възражение относно това, че не е връчена експертизата, но в същото време жалбата съдържа едни много подробни доводи именно по отношение на тази експертиза за определяне на пазарните цени. Считаю, че просто се шиканира процесът и нищо друго не се цели. Моля да се остави без уважение това искане.

АДВ. Б.: С молба от 04.06.2018 г. за пореден път е поискана цялата преписка и постъпки от ответника в тази насока липсват. Едва при окомплектоване на преписката, която не е в цялост, може да упражним реално правото на защита и да се запознаем с всички аргументи, с оглед на което да ангажираме доказателствени искания. Моля да задължите ответника да представи копие на представения документ в днешното с.з.

ЮРК. В.: Има една молба, на която съм отговорила, която е с приложение на стр. 36 от този ревизионен доклад от 09.11.2017 г., а те са изпратени като приложение като електронен документ и препратката е активирана по съответния начин. Р. доклад е получен от дружеството.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното:

Писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка, следва да бъдат приети по делото. На ответника следва да бъде указано, че преписката не съдържа негово Решение № 448/ 27.03.2017 г., с което е отменен издаденият спрямо жалбоподателя РА № 22221515003990-091-001/14.10.2016г., като същото следва да бъде приложено по преписката. На ответника също така следва да бъде дадена възможност да ангажира доказателства, за това че актовете по движение на производството, ревизионния доклад и ревизионния акт, който се оспорва в настоящото производство в потвърдената в него част са подписани с квалифицирани електронни подписи. Неясно и недостатъчно конкретизирано откъм възражения е искането на процесуалните представители на жалбоподателя да се представи опис на доказателства, които са приложени към ревизионен доклад, който е в основата на отменен понастоящем ревизионен акт. Не се формулират конкретни възражения по констатациите на органите на приходите, нито се въвеждат конкретни доводи за незаконосъобразност на разглеждания ревизионен акт така, че това да поражда основание искането да бъде уважено. На жалбоподателя ще се предостави възможност да се запознае в детайли с ревизионната преписка и да формулира доказателствени

искания с оглед процесуалната си позиция нещо, което съдът е направил с разпореждането за насрочване на делото. По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка.

УКАЗВА на ответника, в 14-дневен срок от днес, да представи по делото свое Решение № 448/27.03.2017 г., с което е отменен РА № 22221515003990-091-001/14.10.2016 г., както и доказателства за подписване на ЗВР, ревизионния доклад и ревизионния акт с квалифицирани електронни подписи.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Б. и адв. Д. за представяне на опис към ревизионен доклад, който е в основата на отменен понастоящем РА № 22221515003990-091-001/14.10.2016 г. като недостатъчно конкретизирано.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя още веднъж да се запознае с ревизионната преписка и да организира защитата си съобразно твърденията в жалбата.

ПРИЕМА днес представеното от юрк. В. писмено доказателство.

Не е дължимо предоставяне на препис от него на жалбоподателя, който можеше да се запознае с него и да заяви дали го оспорва в днешното с.з.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.02.2019 г. от 14,00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: