

Протокол

№

гр. София, 14.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5629** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:47 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. К. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Т., РЕПУБЛИКА А. – редовно призован, не се явява и не се представява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на Д. С., гражданин на А., против Отказ за издаване на виза D № ТІА24000213V, обективиран в Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ, издаден на 07.05.2025 г. от Първи секретар, завеждащ Консулска служба на Република България в [населено място], А..

ДОКЛАДВАТ се приложени към жалбата доказателства: електронна справка за актуално състояние на „Никополис бриджс 2023“ ЕООД.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 30.05.2025 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото съдебно производство административен акт.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 16.06.2025 г. е представено копие на писмо на директора на ТД „Национална сигурност“ – Х. относно проведената съгласувателна процедура на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА се писмо от 17.06.2025 г. на началника на отдел ЗМБГ, към което е приложено

становище по извършена проверка за издаване на дългосрочна виза на чужденец.

ДОКЛАДВА се молба на жалбоподателя от 26.06.2025 г., към което е приложено писмо от директор на дирекция ПОИД, Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, че по отношение на жалбоподателя не е съставен АУАН, нито е издадено наказателно постановление.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Във връзка с Вашето разпореждане представям доказателства, с превод на български език. Преводите са извършени от мен, завършил съм езикова гимназия с профил „Английска филология“. Прилагам заверено копие от писмо на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ до доверителя ми. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представената с писмо от 30.05.2025 г. административна преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото съдебно производство административен акт.

ПРИЕМА като доказателства по делото паспорта на жалбоподателя и заявлението за издаване на виза на същия, ведно с извършения превод от неговия адвокат.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от 26.06.2025 г. на директор на дирекция ПОИД, Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от 17.03.2025 г. на директора на ТД на НС – Х., и писмо от 20.12.2024 г. на началника на отдел „Миграция“ – СДВР към МВР.

ПРИЕМА за сведение решение по адм. дело № 5402/2024 г. по описа на АССГ, приложено към жалбата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба. Единственото основание за неиздаване на виза е предполагаемо нарушение на трудовото законодателство. Решението, което представих за сведение, показва друг подобен казус, с подобно основание за отказ. Там спечелихме. Считам за доказано, че доверителят ми не е извършвал нарушение на трудовата дисциплина.

Моля да ми се присъдят разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Съдебното заседание приключи в 09:57 часа.

Протоколът се изготви на 14.07.2025 г.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: