Протокол
№

гр. София, 20.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 70 състав,** в публично заседание на 20.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8529** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. М. С. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. О., с представено по делото пълномощно.
СЪДЪТ по представена лична карта констатира самоличността на жалбоподателя и върна личната му карта.
ОТВЕТНИКЪТ М. Г. Г., на длъжност инспектор към ОПП-СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба, подадена от В. М. С. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № GPAM-1431660/28.06.2026 г., издадена от инспектор към ОПП-СДВР, с която на основание чл. 171, т. 1, б. „з“ „гг“ от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ е постановено временно отнемане на СУМПС на жалбоподателя до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.
ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена в електронен вид чрез ССЕВ.
ДОКЛАДВА определение на съда от 13.07.2026 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.
ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от 17.07.2026г. от ответника чрез юрк. П..
АДВ. О.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка, с която съм запознат. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.
ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам представения писмен отговор. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка, изпратена в електронен вид чрез ССЕВ, писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. О.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло обжалваната заповед. В конкретния случай моят доверител като водач и собственик на автомобила не е знаел за обстоятелството, че процесният автомобил е дерегистриран служебно. Никога не е уведомяван по какъвто и да начин. В тази насока са и доказателствата, събрани в настоящата преписка и в тази връзка моля да отмените изцяло заповедта за налагане на принудителна административна мярка. Моля, ако прецените, че жалбата ни е основателна да ми бъде присъдено адвокатско възнаграждение по чл.38 от ЗА. Жалбоподателят е мой близък от дълги години. Прилагам списък на разноските.
ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед по съображенията, изложени в представения писмен отговор. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ прилага по делото представения от адв. О. списък на разноски и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: