

Протокол

№

гр. София, 19.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1476** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява адв. Е., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен се явява юрк. М., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. Л. З. – редовно призована, се явява лично.

За СГП се явява прокурор Е. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.04.2021 г. заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 26.02.2021 г. с приложени писмени доказателства по опис.

АДВ. Е. – Запознат съм със заключението. Моля да се изслуша вещото лице.

ЮРК. М. – Не възразявам да се изслуша вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Г. Л. З. – 60 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ З. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Е. – Нямам въпроси към вещото лице и моля да бъде прието.

ЮРК. М. – Нямам въпроси към вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв. по вносен документ от 28.07.2020 г., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ предвид подадената от вещото лице Справка- декларация за увеличаване на депозита

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 135 лв. вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесена сума в размер на 135 лв. да се издаде РКО на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с молба от 26.02.2021 г. писмени доказателства.

АДВ. Е. – Моля да приемете документите, които е ползвало вещото лице по опис.

ЮРК. М. – Не възразявам да бъдат приети писмените доказателства, по които е работило вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по опис доказателства, по които е работило вещото лице.

АДВ. Е. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Представям разпечатка от информационната система на НАП, доказателства, във връзка с констатациите на директора на Дирекция ОДОП, че единият автомобил е лек, а другите са влекачи на стр. 16 от решението.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам да се приеме представеното писмено доказателство.

АДВ. Е. – Във връзка с лекия автомобил „Фолксваген пасат“ не мога да потвърдя.

Моля да се запозная с днес представеното извлечение от Регистъра на информационната система на НАП, тъй като не бих могъл да взема становище, във връзка с посочения лек автомобил с рег. [рег.номер на МПС] .

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство от юрк. М..

ДАВА 14-дневен срок за становище на адв. Е., във връзка с евентуалното им оспорване.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.06.2021 от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: