

Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10076** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. С. Я. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото на л.98 по делото.

Съдът констатира, че представеното по делото пълномощно на адв. В. е за представителство пред Дирекция „ОДОП“.

Адв. В. - Имам и такова пълномощно за представителство пред съда. Моля да ми бъде дадена възможност да го представя.

Съдът дава възможност на адв. В. в 7-дневен срок от днес да представи по делото надлежно пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция “ОДОП” – С. при Централно управление (ЦУ) на НАП - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, делото е образувано по жалба на Я. С. Я. срещу Решение № 1086/16.07.2021г. на директора на Дирекция “ОДОП” – С. при Централно управление (ЦУ) на НАП, с което частично е потвърден ревизионен акт (РА) №Р-22221920000496-091-001/14.04.2021г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП–С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила под опис от ответника, състояща се от основна папка и 4 броя приложения.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Ревизионният акт се обжалва, а решението е част от административното обжалване. Поддържам жалбата срещу ревизионния акт в частта, в която е потвърден с решението на ответника. Поддържам направените доказателствени искания. Моля да ми бъде дадена възможност с отделна молба да конкретизирам въпросите. Относно доказателственото искане за допускане на свидетели – за някаква част от парите става с устни договори и заем; за предаване на пари, които не са били за жалбоподателя, а са били с уговорка за предоставяне на трето лице, пак с устна уговорка – моля да ми бъде дадена възможност с писмена молба да ги конкретизирам. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с доказателствените искания на жалбоподателя и в едномесечен срок от днес да изрази становище.

По направените в жалбата доказателствени искания – намира същите за допустими. Относно СОЕ при задача, посочена в жалбата, както и ССЧЕ по задача, посочена в т. 2 от жалбата.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-оценителна експертиза от вещо лице експерт в оценителните експертизи по задачи, посочени в жалбата в т. 1.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500лв. вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, по задачи, посочени в т. 2 от жалбата, но предвид направеното искане в жалбата да бъде изслушана след приемането на съдебно-оценителната експертиза

ОТЛАГА извършването на ССЧЕ след изготвянето и приемането на съдебно-оценителната експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да направи в 14-дневен срок уточнение на лицата, които иска да бъдат разпитвани и фактите и обстоятелствата, които ще установяват, както и въпроси, които ще бъдат задавани, с оглед конкретизиране на доказателствените искания – с писмена молба, с препис за ответника.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.5.2022г. от 15,40 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

