

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2343

гр. София, 01.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 01.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **1008** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по повод подадена жалба от адв. М. Б., като пълномощник на М. Ж. О., К. П. О., Ж. Д. О. и И. Ж. О. срещу Решение на Столичен общински съвет №437 по протокол №85/09.07.2015г. и Решение № 329 по Протокол № 54 от 31.05.2018г. за одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация и застрояване / ПРЗ/на м. „Юбилейна гара I и II“, район „О. купел“, изработен по реда на чл. 16 и чл. 17 от ЗУТ в частите, както следва: ПИ с пл. № 257, УПИ XXV-257, кв.14; УПИ XX-257, кв. 16 и улица между тях, представляващи УПИ XX-257, кв.1а по предходен план, одобрен със Заповед № РД-09-50-448/03.10.2003г.

Доколкото с оспорената заповед е одобрено изменение на ПУП, съобщение за образуването на настоящето е обнародвано в ДВ, за което е събрана държавна такса от 20 лева от жалбоподателите.

По делото е назначена съдебно-техническа експертиза.

С внасяне на депозита за същата, от страна на ответника е направено искане за определяне на предмета на делото в конкретен обхват, по арг. от чл. 218, ал.3 от ЗУТ Молбата е основателна, поради което съдът следва да постанови определение за определяне на конкретния предмет на спора, както следва: Решение на Столичен общински съвет №437 по протокол №85/09.07.2015г. и Решение № 329 по Протокол № 54 от 31.05.2018г. за одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация и застрояване / ПРЗ/на м. „Юбилейна гара I и II“, район „О. купел“, изработен по реда на чл. 16 и чл. 17 от ЗУТ в частите, както следва: ПИ с пл. № 257, УПИ XXV-257, кв.14; УПИ XX-257, кв. 16 и улица между тях, представляващи УПИ XX-257, кв.1а по предходен план, одобрен със Заповед № РД-09-50-448/03.10.2003г.

Основателно се явява и искането за допълване на задачите към СТЕ със следната задача: Дали процесният ПУП в оспорената му част попада в обхвата на чл. 16 и чл. 17 от ЗУТ, предвид редакцията на решението в т. 4: „... от обхвата на разработката по

чл. 16 от ЗУТ са изключени ... УПИ XXV-257, кв.14; УПИ XX-257, кв. 16“.

По тези съображения и на основание чл. 218, от ЗУТ, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ предмета на делото, както следва:

Решение на Столичен общински съвет №437 по протокол №85/09.07.2015г. и Решение № 329 по Протокол № 54 от 31.05.2018г. за одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация и застрояване / ПРЗ/на м. „Юбилейна гара I и II“, район „О. купел“, изработен по реда на чл. 16 и чл. 17 от ЗУТ в частите, както следва: ПИ с пл. № 257, УПИ XXV-257, кв.14; УПИ XX-257, кв. 16 и улица между тях, представляващи УПИ XX-257, кв.1а по предходен план, одобрен със Заповед № РД-09-50-448/03.10.2003г.

ДОПЪЛВА задачите на СТЕ, както следва:

Вещото лице да отговори на въпроса дали процесният ПУП в оспорената му част попада в обхвата на чл. 16 и чл. 17 от ЗУТ, предвид редакцията на решението в т. 4: „... от обхвата на разработката по чл. 16 от ЗУТ са изключени ... УПИ XXV-257, кв.14; УПИ XX-257, кв. 16“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в частта за определяне на предмета на оспорване, подлежи на оспорване пред ВАС в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

В останалата си част определението е окончателно.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: