

Протокол

№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3211** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на юрк. К. от 22.06.2026 г., с която заявява, че не възразява представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от адв. П. да бъдат приети по делото.

АДВ. П. – Моля да се приемат представените от наша страна писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства под опис от

адв. П., по които е работило вещото лице за изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Моля да уважите подадената жалба и да отмените процесния акт като неправилен и незаконосъобразен като съобразите събраните по преписката писмени доказателства и експертното заключение на вещото лице Т. по ССчЕ, както и практиката на ВАС по настоящия казус. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам направените разnosки.

ЮРК. К. – Моля да оставите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам направените констатации в ревизионния акт. Налична е хипотезата на чл. 19, ал. 1 от ДОПК за ангажиране на солидарната отговорност на ревизираното лице. Правя възражение за прекомерност. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение по реда на чл. 161 от ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: