

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав**, в публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10032** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Агенция за проучване, анализ и информация“ ООД – редовно уведомен – се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К., с представена съдебно-счетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 05.01.2026 г., с приложени към нея доказателства за компетентност.

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 10.10.2025 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 59-год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ч.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. А.: На стр. 2 от експертизата е посочено, че са представени допълнителни доказателства – кой и в какво качество ги е представил? Вещото лице извършило ли е проверка на място в счетоводството на жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От жалбоподателя не съм искала допълнителни доказателства и съм работила само с представените по делото. Свързала съм се с управителя дружество „Смарт Диджитал Солюшънс“ ЕООД. Изисквала съм документи, изпратени са ми от управителя по имейл, имейлът е подписан от Г. С. – управител на дружеството, като са посочени два телефонни номера. Тези документи не са приложени по преписката. Допълнително съм изисквала за някои от плащанията, за които не става ясно от документите, тъй като плащането е извън срока на ревизията. В счетоводството на жалбоподателя и доставчика не съм извършвала проверка, работих само с документите по делото.

ЮРК. А.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 306,78 евро от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Ч.: Моля да ми предоставите възможност да представя документите, по които вещото лице е работило, представени от доставчика. Да се приемат докладваните доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени от ответника с молбата му от 05.01.2026 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи доказателствата, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.05.2026 г., от 14,15 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 часа.