

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2194** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ административен ръководител - районен прокурор на СРП – редовно призован, представлява се от прокурорски помощник в СРП Р. К., която представя пълномощно и лична карта за сведение.

СЪДЪТ, след като извърши констатация, върна личната карта на представителя на ответника.

СРП – редовно призована, представлява се от прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 22.04.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по

делото.

ДОКЛАДВА молба от 05.04.2024 г. от жалбоподателя чрез адв. Г. Т..

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от 08.05.2024 г., в който ответната страна е изложила становище по същество на спора. Направено е възражение във връзка с претендирано адвокатско възнаграждение по реда на чл.78, ал.5 от ГПК.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата, както и молбата-уточнение от 05.04.2024 г. Не възразявам да се приеме административна преписка.

Р. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата, като отмените оспорваната заповед. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, съгласно договор за правна защита и съдействие, за което представям списък.

Р. К.: Оспорвам жалбата като допустима, но неоснователна, бланкетна и необоснована в твърденията. Искам да обърна внимание, че в жалбата се оспорва незаконосъобразно проведено дисциплинарно производство и наложено дисциплинарно наказание, като с оспорения индивидуален административен акт не е наложена дисциплинарна мярка по реда на Глава XVI от ЗСВ, а административна такава по реда на чл.327 от ЗСВ по отношение на Н. М.. Не считам, че са налице основанията на чл. 146 от АПК. Оспорената заповед е издадена от компетентен по материя и по степен административен орган, при спазване на изискванията на закона, като считам, че изцяло отговаря на заложеното в чл.59, ал.2 от АПК. По отношение на вътрешноорганизационната мярка обръщам внимание, че няма предвидени императивни изисквания по отношение на дисциплинарните наказания за допуснати нарушения по реда на чл.37 от ЗСВ, но въпреки това административният орган е изискал справка за натовареност за прокурор Н. Маринова, както и за използван отпуск и други отсъствия за участия в семинарни мероприятия, с които по безспорен начин е установено, че от страна на прокурор Н. М. е допуснато виновно отклонение при изпълнение на нейните служебни задължения, по-конкретно при организация на работата ѝ, което е довело до забавяне на разгледаното в заповедта досъдебно

производство. Също така в оспорения акт са изложени подробни мотиви и са посочени конкретни периоди на бездействие, в които прокурорът не е упражнил ръководство и надзор на разследването. Не претендирам разноси. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила обжалвания административен акт. Същият е законосъобразен и обоснован, издаден от компетентен орган и при спазване на законовите предпоставки за издаването му.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък на разноси.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: