

Протокол

№

гр. София, 15.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12058** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИОСОФ БЪЛГАРИЯ“ ООД – редовно призован. Явява се управителят В. Й. и се представлява от адв. Я. С., с пълномощно на л. 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от гл. юриск. А. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно уведомен, не се явява. Постъпила е молба.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, определение на съда от 18.1.2024 г., молба на жалбоподателя от 12.2.2024 г., както и молба на вещото лице от 14.2.2024 г., с която уведомява съда и страните, че е започнал работа по поставените задачи, но се нуждае от допълнително време за събиране на необходимата данъчна и осигурителна информация.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с

административната преписка. Да се даде възможност на вещото лице да работи. Водим допуснатия ни свидетел – Г. Г.. Моля да я разпитате.

В. Й.: Поддържам казаното от адвоката.

Ю.. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да не се приема административната преписка изцяло поради следното: в нея се съдържат документи, които оспорвам по реда на чл. 193 ГПК, които надлежно съм описал в писмена молба, която сега представям на съда, с препис за жалбоподателя. Индивидуализирани са всички документи. Конкретизирам, че ги оспорвам в частта на подписа, т.е. истинността, авторството.

На второ място, правя доказателствено искане по реда на чл. 183 ГПК от жалбоподателя да бъдат представени индивидуализираните документи на стр. 3 от молбата, депозирана в днешното съдебно заседание. Документите са необходими с оглед оспорването им по чл. 193 ГПК. Не мога да кажа на кой лист от делото са посочените фактури. Моля да ми дадете срок, за да ги посоча. Моля да се представят в оригинал и в случай че към тях има съответно приемно-прилагателни протоколи, също моля да се представят в оригинал. В хода на ревизионното производство по-голяма част от същите не са представени.

Да се даде възможност на вещото лице да работи.

АДВ. С.: Моля да ми дадете срок за становище по днес представената молба. Административният орган желае да оспори по реда на чл. 193 ГПК два вида документи – фактури и частни документи между дружеството жалбоподател и доставчик. По отношение на фактурите считаме, че така направеното искане не следва да се допуска. Налице са доказателства, че фактурите са осчетоводени както в дневниците за покупки на дружеството жалбоподател, така и в дневниците за продажби на дружеството, поради което молим да отхвърлите искането по чл. 193 ГПК в посочените фактури.

По отношение на останалата част от молбата моля да ни предоставите срок за становище. Съдът ни беше дал срок до днешното съдебно заседание да представим документи. Тъй като дружеството не е в рамките на С., с оглед на допълнителния срок за изготвяне на експертизата молим за още един срок до следващото съдебно заседание да ги представим.

Днес представям и моля съда да приеме за сведение решение на ВАС по идентичен казус между дружеството жалбоподател и административния орган.

Ю.. Й.: По отношение на фактурите се оспорва положеният подпис, а не дали са заведени редовно в счетоводството на доставчика. Оспорвам положения подпис от лицата върху тези документи.

АДВ. С.: Подчертавам, че подпис и печат не са задължителен реквизит, поради което молим да отчетете, че това искане по чл. 193 ГПК не води до релевантност.

В. Й.: Поддържам казаното от адвоката.

По доказателствата и исканията
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с административната преписка.

ПРИЛАГА за сведение решение № 9336/6.10.2023 г. по адм. дело № 3266 по описа на ВАС за 2023 г.

По отношение на възраженията на процесуалния представител на жалбоподателя, касателно производството по чл. 193 ГПК досежно фактурите, доводите касаят въпроси по същество, които могат да бъдат обсъдени с евентуалния краен съдебен акт. Тъй като молбата от процесуалния представител на ответника се представи днес и с нея се прави искане за откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК и по отношение на визираните в същата договори,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да изрази становище по тази молба, както и да посочи по смисъла на чл. 193, ал. 2 ГПК дали желае да се ползва от тези документи.

С молбата от днес процесуалният представител на ответника е отправил искане по чл. 183, ал. 1 ГПК, пункт втори, като съдът ДАВА исканата възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да изрази становище в 7-дневен срок от днес.

ДАВА възможност на жалбоподателя да предостави по делото процесните договори, приемно-предавателни протоколи и всички останали документи, за които приходната администрация твърди, че не са представени в хода на ревизионното производство, в 14-дневен срок, считано от днес.

УДЪЛЖАВА срока на вещото лице за изготвяне на заключението, като му УКАЗВА да представи заключението си в срок до 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание, с преписи за страните.

В залата се въведе допуснатият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична, както следва:

Г. П. Г., неосъждана, без дела и родство със страните. Работа при жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелката за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелката обеща да говори истината.

На въпроси на адв. С. свидетелката разказа: Работа в „Биософ“ като продавач-консултант от 2019 г. до момента. Главното в дейността ни е продажбата на производството, което сами произвеждаме, но в него се включва и отчитане на фактури от доставчици, които получаваме, а и на самите доставки на стоката, когато управителят отсъства. Проверяваме дали всичко е получено, дали всичко е в добър търговски вид и става за употреба, като след това се разписва приемно-предавателен протокол. Проверява се също и самата заявка, за да я има писмено, а не само по телефона. Приемно-предавателният протокол се разписва от г-н Й., който е управител на фирмата, но когато не присъства в обекта на дружеството, който е в С.,[жк], на [улица], тогава приемно-предавателният протокол се разписва от човека, който е приел заявката. Случвало се е аз да приемам заявката и да разписвам

приемно-предавателния протокол от името на работодателя ми „Биософ България“ ООД. Дружествата „Белона“ ЕООД, „Бохарт“ ЕООД, „Ависага“ ЕООД, „Линд БГ“ ЕООД, „Зиндер“ ЕООД – това са доставчици, с които сме работили. С някои от тях работим и до момента. Случва се и до момента да ни доставят неща, които влагаме в производството, например брашно, сиропи, дори работно облекло, различни видове ядки. Откакто съм там, от 2019 г., съм запозната с тези доставчици и съм приемала тяхна стока. Предимно по телефона се правят поръчките, като също и по електронната поща. Виждах да съм представители на тези дружества – управителите и доставчици от името на съответната фирма. Имена не мога да кажа, тъй като, когато идват, казват: „Идваме от името на „Линдт БГ“ примерно.

На въпроси на юриск. Й. свидетелката отговори:

Заявките се осъществяват от г-н Й. по телефона или по електронната поща. От нас се изисква да проверим след това доставките, ако г-н Й. не е на терен. Като казах доставчици, изпратени от съответната фирма, имах предвид, че се е случвало да са и управителите, и такива, които са на длъжност шофьор-доставчик.

Не помня точно дата, но бях назначена горе-долу в средата на 2020 г., като от 2019 г. ходя там, за да помагам. Безплатно. По-скоро беше вид обучение, но от 2020 г. съм официално на работа там. Във връзка с ходенето ми през 2019 г., това обучение не беше оформено с документи. Ходех не постоянно, а веднъж в седмицата или веднъж на две седмици. В периода от започване на обучение във фирмата до датата на назначаването ми не съм разписвала приемно-предавателни протоколи. От датата на назначаването си – средата на 2020 г., приблизително м. юли – съм разписвала приемно-предавателни протоколи.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката и тя напусна залата.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.3.2024 г. от 11,15 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 11,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: