

Протокол

№

гр. София, 22.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1927** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “БУЛСАТ“ ООД (в несъстоятелност) – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП ГР.С. – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно на лист 80-83 от делото под № 18.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Юрк. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям в оригинал жалбата от „Булсат“ ЕООД, както и обжалваното решение.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и днес представената в оригинал - жалба и обжалваното Решение № ПИ-33 от 05.02.2026 г. писмени документи като доказателства по делото.

Юрк. К. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалваното решение на Директора на ТД на НАП като правилно и законосъобразно, по подробно изложени мотиви в същото. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

