

Протокол

№

гр. София, 23.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 23.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора ХРИСТОЗОВА, като разгледа дело номер **9161** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На поименното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. П. К., редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Агенция Митници, редовно уведомен се представлява от юрк. Й., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Христозова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Р. – Представям и моля да приемете в оригинал удостоверение от ТД на НАП - С., от което е видно, какви доходи е получил ищецът през периода от м. 10.2009 г. до м. 09.2010 г. Представям също така и писмо от ТД на НАП - С., от което е видно, че през претендирания исков период ищецът е заемал длъжност по служебни или трудови правоотношения. Представям и моля да приемете за констатация трудова и служебна книжка на ищеца, за сравняване с приложените по делото копия от същите документи.

Юрк. Й. – Не възразявам да бъдат приети днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме днес представените 2 броя удостоверение и писмо от ТД на НАП-С., както и че следва да извърши констатация за идентичност, между приложените по делото копия на служебна и трудова книжка, с оригиналите на същите.

По изложените съображения,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА удостоверението и писмото от НАП, като доказателство по делото.

След като извърши сравняване между оригиналите и приложените по делото копия на служебна и трудова книжка, от лист 80 до лист 89, **КОНСТАТИРА** пълна идентичност между същите и върна оригиналите на трудова и служебна книжка на адв. Р..

Адв. Р. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Й. - Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р. – Моля да уважите исковата претенция, така както е предявена, в размер на 10 116 лв., които се получават, като извадим от дохода 15 110 лв. 4994 лв., за които днес представих доказателство, че представляват доход от друго служебно правоотношение през 10 месечния процесен период, плюс 500 лв. адвокатски хонорар, или общо претенцията е 10 616 лв., ведно с лихвата, считано от подаването на исковата молба през 2009 г.

Юрк. Й. – Моля да отхвърлите предявения иск, като неоснователен и недоказан. При условията на евентуалност правя възражение за прихващане на изплатените на ищцата обезщетения, на основание чл. 106, ал. 2 и ал. 4 ЗДСл. По отношение на дължимите лихви върху евентуално присъдените суми, следва да се има предвид, че законната лихва се дължи от момента на отмяната на заповедта като незаконосъобразна, съгласно т. 4 от Тълкувателно решение № 32, по търговско дело № 3/2004 г. Подробни съображения представям в писмена защита, като допълнение към депозирания от нас писмен отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, а в случай че уважите иска, на основание чл. 188, ал. 4 ГПК правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, като считам, че същият не съответства на фактическата и правна сложност на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Считам исковата претенция за основателна и доказана. Считам, че са налице законовите предпоставки за присъждане на обезщетение. Считам, че защитата на ищеца представи безспорни доказателства относно основанието и размера на исковата претенция, поради което моля да се произнесете с решение именно в този смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41 ч.

СЪДИЯ:

Секретар: