

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8767** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АГРО 2019“ ЕООД, чрез управителя Р. С. М., редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

Постъпила е преди съдебното заседание молба от процесуалния представител адв. П., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото и от юриск. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю. П. и юриск. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Агро 2019“ ЕООД, ЕИК[ЕИК],

представявано от управителя Р. С. М. с искане за обявяване за нищожност, а при условията на евентуалност за отмяна на Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2020, с изх. № 02-220-2600/1158 от 20.07.2023 г., издадено от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, в частта, с което във връзка с подадено заявление за подпомагане с УИН 22/260520/98741 за кампания 2020 г. са извършени намаления в общ размер на 86 588.46 лева по схеми/мерки: 13. 1/НР 1, 13. 2/НР 2, СЕПП, Мярка 12/Натура 2000, С., С., Схема за плащане на селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда –зелени директни плащания (ЗДП) и СЗ-КЛЧ, подробно описани колона 3 „Намаления“ на Таблица 14 „Оторизирани суми (в лева)“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 15.09.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът до датата на съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА разпореждане от 27.09.2023 г., с което е задължен ответникът в 7-дневен срок от съобщението да представи цитирания в съдържанието към Таблица 15 от обжалвания акт АУПДВ № 02-220-2600/5009#4 от 08.10.2021 г., като с писмена молба, с препис за жалбоподателя, да обясни каква конкретно е връзката му с Уведомително писмо /УП/ с изх. № 02-220-2600/1158 от 20.07.2023 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2020. Да се посочи изрично дали е налице интензитет между публичното задължение, установено с АУПДВ, и посочената в колона 6, Таблица 15 от уведомителното писмо сума от 66681.82 лева, представляваща извършени плащания/изплатени суми по СЗ-КЛЧ Схема за обвързано подпомагане (картофи, лук и чесън).

ДОКЛАДВА постъпило на 09.10.2023 г. от Административен съд-Хасково писмо, с което уведомяват, че по жалба от „Агро 2019“ ЕООД против акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 02-220-2600/5009#4/08.10.2021 г. е образувано административно дело № 1176/2021 г. по описа на АС-Хасково.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.10.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника с приложено писмено доказателство – акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 02-220-2600/5009#4/08.10.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.11.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила преди съдебното заседание молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която поддържа жалбата, не възразява по приемането на представените до момента писмени доказателства. На основание чл. 193 от ГПК оспорва констатациите от извършените проверки на място с №№ 400201, 416982 и 406085. Изразява становище по същество на спора. Претендира разноски, за което представя списък.

Ю.. П.: Оспорваме жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Ю.. М.: Във връзка с констатациите от извършените административни проверки, моля

да допуснете назначаване съдебно-техническа експертиза с вещо лице геодезист. Представям молба, в която са обективирани въпросите. Искаме да установим, че е допусната техническа грешка, която ние сме платили по тази мярка за едни картофи, а с АУПДВ си искаме парите. В предходното дело в Х., където се е водило, имаме експертиза, която е приела определени обстоятелства. Моля за подходящ срок, за да уточним това, защото колега е водила делото в Х. и е била наясно. Ние в административната преписка сме приложили и трите уведомителни писма, с които сме уведомили дружеството-жалбоподател за извършените проверки на място. На две от проверките на място представител на дружеството е присъствал. Едната проверка е малко по-особена, тя се казва контролна проверка, тоест когато при една бърза проверка се установят разминавания тогава се назначава такава контролна проверка. При контролните проверки не се уведомява земеделския стопанин. Моля да ни бъде дадена възможност да обсъдим какво точно да направим. Ние не искаме нищо, което касае изплащането за зеленчуците. Нашето искане за експертиза е по четири схеми – СЕПП, С., НР1 И НР2. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка и допълнително представените с молби от 11.10.2023 г. и от 10.11.2023 г. от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че с разпореждане от 11.10.2023 г. е указал на жалбоподателя в 7-дневен срок да обоснове допустимостта на оспорването в предявения в жалбата обхват, доколкото АУПДВ и уведомителното писмо в частта на намаленията по СЗ КЛЧ от 66 681.82 лева касаят едни и същи факти и обстоятелства –същото заявление, от същия кандидат, същата кампания, същата заявени площи по Схемата за зеленчуци (картофи, лук и чесън), със същите причини за отказа за изплащане на финансова помощ, респективно и за изискване с АУПДВ на недължимо платената, поради техническа грешка, парична сума. До настоящия момент жалбоподателят не е изпълнил указанията на съда, а становището му е от значение за предмета на правния спор и допустимостта на обжалването в заявения с жалбата обхват.

Видно от приложените по делото документи, с АУПДВ № 02-220-2600/5009#4/08.10.2021 г. са установени публични вземания във връзка с недължимата платена сума по СЗ КЛЧ в размер 66 681.82 лева за имоти, заявени за подпомагане със заявление от 09.05.2020 г. за кампания 2020, по което заявление е издадено и процесното Уведомително писмо. АУПДВ е обжалвано и потвърдено с влязло в сила решение на Административен съд-Хасково. Изисканата с АУПДВ сума е посочена на ред 6 таблица 15 от процесното уведомително писмо и е част от сумата на намалението от общо 82 035.71 лева по схемата за зеленчуци. Двата акта се основават на едни и същи фактически установявания, а именно, че парцелите, заявени за подпомагане по схема за обвързано подпомагане на зеленчуци (картофи, лук и чесън) не отговарят на изискванията по цитираната схема. Парцелите, за които недължимо е изплатена и изискана с АУПДВ сумата от 66 681.82 лева са идентични с

тези, посочени в таблица 4 на уведомителното писмо, с изключение на парцел № 18054-15-2-2 и [ЕИК].

От изложеното следва, че макар и да става въпрос за различни актове-уведомително писмо и акт за установяване на публично държавно вземане, се касае за едни и същи факти и обстоятелства - същото заявление за подпомагане, за същата кампания, същите причини за извършените с УП намаления и за изискване на изплатената за тази мярка сума.

С оглед изложеното, СЪДЪТ намира, че на жалбоподателя следва да бъде предоставена отново възможност, като съобрази посочените по-горе обстоятелства, да посочи обжалва ли в цялост уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2020, с изх. № 02-220-2600/1158 от 20.07.2023 г. и в случай, че поддържа оспорването в цялост да обоснове допустимостта на оспорването с оглед разпоредбата на чл. 177, ал. 3 АПК, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, като съобрази посочените по-горе обстоятелства, да потвърди обжалва ли в цялост уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2020, с изх. № 02-220-2600/1158 от 20.07.2023 г. и в случай, че поддържа оспорването в цялост, да обоснове допустимостта му в заявления с жалбата обхват.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да ангажира становище по направеното от ответника искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от днес, да ангажира становище по предмета на правния спор и по направеното днес с молба от 13.11.2023 г. оспорване по реда на чл. 193 от ГПК на протоколи от проверка на място с №№ 400201, 416982 и 406085.

За изясняване на въпросите, касаещи предмета на правния спор и допустимостта на обжалването, инициатирано срещу уведомителното писмо в цялост, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване административно дело № 1176/2021 г. по описа на Административен съд -Хасково.

Ю.. П. и юриск. М.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.11.2023 г. от 14.30 часа, за която дата и час

ответникът е уведомен от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: