

# Протокол

## №

гр. София, 12.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в**  
публично заседание на 12.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1548** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Х. Х., редовно призована, не се явява и не се представлява. От адв. Г. е постъпило становище от 12.03.2026 г., в което по хода на делото предоставя на съда и моли експертизата да не бъде приемана, а да се допусне допълнителна експертиза. В случай че се даде ход на делото да му бъде даден срок за писмени бележки, като претендира разноски за вещо лице.

ОТВЕТНИКЪТ – началникът на СГКК – С., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Б. Л., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. В. А., редовно призована, не се явява и не представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. В. Г., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Т. И., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. Л. А., редовно призована чрез залепване на уведомление, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. Л. А., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Х. К., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. Х. К., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ц. И. Й., нередовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. Ц. К., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. Д. И., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. С. С., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. С. С., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. И. Г., нередовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

СПП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Г. Н., редовно уведомена.

АДВ. С.: Нямам възражения за призоваването на лицата, които представлявам. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на адв. С. и редовното призоваване на останалите страни, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище на заинтересованите страни, представлявани от адвокат С., от 04.03.2026 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 09.03.2026 г., с приложение по опис, и становище от 12.03.2026 г.

ДОКЛАДВА СТЕ от 04.03.2026 г.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писменото доказателство, приложено към молбата на жалбоподателя от 09.03.2026 г.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

П. Г. Д., 47 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Между имот 28 и 27 на място има нетрайна ограда от мрежа с бетонови колове, без цокъл. Към проекта за изменение на КК е приложено геодезическо заснемане, от което става ясно, че

границата на място не е изградена нито по регулационен план, нито по КК. Фактическо основание за изменение на КК е влязъл в сила ПУП, в който регулационната граница е различна от тази по действащата КК и е налице непълнота и грешка в КК. Техническо основание е че това разминаване е извън допустимите граници, затова съм го показала на по-едър мащаб в приложение 1 към заключението. Представям и моля да приемете извлечение от разписните книги за имот 9 и 10 по стар кадастрален план, които съм посочила в заключението.

АДВ. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 300,00 евро по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума се издаде РКО.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за изслушване на допълнителна експертиза, тъй като вещото лице отговори на поставените въпроси в днешното съдебно заседание.

АДВ. С.: Нямам други искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да оставите без уважение жалбата, тъй като в хода на настоящото производство предвид събраните доказателства, същата се явява неоснователна. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя и заинтересованите страни, представлявани от адвокат С., 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: