

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10726** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,24 часа се явиха:

ИЩЦАТА Ж. А. С. – редовно призована, явява се лично и с АДВ. К., с пълномощно, представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно, представено към писмения отговор.

ЮРК. П.: Не желая да участвам по делото, но ще остана в залата.

СЪДЪТ намира, че не може да задължи, която и да е от страните, или нейния пълномощник да участват, или да неучастват в производството по делото. Личен избор е на страната и на нейния пълномощник за това, дали да вземе участие, или не.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

АДВ. К. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор към исковата молба от 28.12.2023 г, ведно с писмени

документи, под опис.

ДОКЛАДВА молба от ищцата Ж. С. от 18.12.2023 г., с приложения към нея документи, под опис.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 11.01.2024 г., формулирана в писмен отговор, с която е представено заверено копие на извлечение от ведомост.

АДВ. К.: Поддържа исквата молба. Да се приемат представените от ответника доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исквата молба писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените заедно с писмения отговор от 28.12.2023 г. от ответника писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА и тези представени допълнително с молба, формулирани в писмен отговор от 11.01.2024 г. като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с молба от ищцата от 18.12.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. К.: Представям и моля да приемете протокол, който е бил даден за подпис на доверителката ми на 18.12.2023 г., съгласно който тя е представила писмени обяснения пред председателя на КЗП. Представените документи знаем, че не са относими точно към предмета на спора, защото в случая не се обжалва заповедта, с която е била отстранена от длъжност доверителката ми, нито тази, с която впоследствие е била наказана, но искаме да дадем малко повече информация, относно това какво е било психическото състояние на ищцата, във връзка с предприетите срещу нея действия. Освен това, представяме и заповедта, с която е отменена заповедта за временно отстраняване от работа, но това е станало след влизане в сила на решението на съда. Представяме и писмото, с което доверителката ми е била поканена на изслушване и даване на писмени обяснения пред Дисциплинарния съвет на КЗП.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. К. писмени документи като доказателства по делото. Тяхната относимост към предмета на спора ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт.

ИЩЦАТА /лично/: През част от времето, в което аз бях отстранена от работа, бях в болничен – получавала съм обезщетение.

СЪДЪТ, с оглед даденото от ищцата уточнение намира, че служебно следва да изиска от НОИ информация, относно получени от нея обезщетения през 2023 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до НОИ, с което да се изиска информация за ползван от Ж. А. С., с ЕГН [ЕГН] отпуск, поради временна неработоспособност поради общо заболяване. В справката да се посочат датите, на които е ползван такъв отпуск и съответно обезщетението, което е било изплатено на лицето.

АДВ. К.: Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ сменя самоличността на доведения свидетел по представената лична карта:

Л. Д. П.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен характер, които да ме направят пристрастен или да повлияят на показанията ми. С г-жа С. сме колеги в КЗП. Нямам родство с нея. Служител съм на КЗП в Регионална дирекция – С.. Не водя дела с КЗП. В момента съм в отпуск.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. На същия бяха разяснени правата му по чл. 166 от ГПК.

ОБЕЩА да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

СВИДЕТЕЛЯТ: В КЗП работя от септември месец 1998 г., вече двадесет и пет години. Познавам г-жа С. може би малко над седем години. Тя заема длъжността старши инспектор в Регионална дирекция – С., т.е. сме колеги. Знам, че през 2023 г. г-жа С. имаше служебни проблеми. Това което знам е, че ѝ образуваха дисциплинарно производство, но не знам за какво. В Комисията в момента цари една ситуация, в която се фаворизират определени хора, а други съответно са наказвани и са „мачкани“, най-общо казано. Откакто познавам г-жа С., тя е сериозен професионалист и с нея сме обсъждали различни казуси, във връзка с работата. От лятото на миналата година започнаха едни подхвърляния по неин адрес. Това, което знам е, че тези подхвърляния са били от ръководството от И. Б., който е временно изпълняващ длъжността директор или директор, но не знам точно. Пред мен се случи това, че един човек, който по мои разбирания работеше добре, беше потискан и изваждан от равновесие. Беше образувано дисциплинарно производство срещу г-жа С., но не знам какво се случи в рамките на това дисциплинарно производство и беше отстранена от работа – не си спомням кога, но беше лятото. Тогава се чухме по телефона и аз разбрах от нея – тя плачеше по телефона и то не веднъж. Доколкото знам е постъпила и в болницата. От лятото до сега мисля, че сме се виждали един или два пъти, но не знам точно колко, докато беше отстранена. Тя не изглеждаше добре, плачеше. Виждал съм я преди това как с болки в бъбреците ходеше на работа, но сега беше много разстроена. Тя ми сподели, че ѝ е трудно и че не издържа на този тормоз. Доколкото знам, тя обжалва заповедта за отстраняването си. Тя ми споделяше, че е взимала медикаменти, във връзка с психическото си състояние. Не съм сигурен дали е ходила на лекар, но обикновено такива лекарства не можеш да взимаш сам. Не ми е споделяла как отстраняването ѝ се е отразило въкъщи, но това със сигурност се е случило. Не знам, дали отстраняването ѝ е било отменено от съда. Доколкото знам тя в момента е на работа, но не знам точно кога се е върнала, защото аз съм в дълъг отпуск от повече от два месеца. Не се сещам да сме се засичали преди аз да изляза в отпуск. Последно сме се виждали преди месец, но извън работата – тогава си говорихме за Комисията. Аз съм от двадесет и пет години там и за мен работата винаги е била кауза, а в момента

тази институция се унищожава. Когато се видяхме за последно тя сподели, че тормозът продължава, защото ѝ се дава огромен по обем работа, несъразмерно с тази на други служители. Получава подхвърляния, че пречи и че не ѝ е там мястото, включително и от председателя на Комисията. Не си спомням дали е ходила на лекар отново – мисля, че спомена, но пак искам да кажа, че не помня.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. К.:

СВИДЕТЕЛЯТ: Не съм запомнил г-жа С. да е отсъствала преди това от работа, както казах тя идваше с болки в бъбреците и работеше. Преди 2023 г. никога в Комисията не е имало подобен вид напрежение – това дойде през 2023 г. Според мен на натиск са подложени и други служители, освен г-жа С.. Повечето от колегите в Комисията са дами и не биха си позволили да свидетелстват, а аз го правя, защото мога да си го позволя.

АДВ. К.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРА: Нямам въпроси.

СЪДЪТ след приключване на разпита освободи свидетеля от залата, като му върна личната карта.

АДВ. К. и ПРОКУРОРЪТ: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.04.2024 година, от 09,00 часа, за която дата и час страните – уведомени чрез пълномощниците си, а СГП – уведомена чрез представляващия я прокурор.

ДА СЕ ПОМОЛИ ЗА СПЕШНОСТ в писмото до НОИ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: