

Протокол

№

гр. София, 02.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 02.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3304** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.33 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Б. П. Т.“ О., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С., редовно призован, не се явява, представляват се от юриск. Е., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Е.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 25.08.2020 г. писмо от процесуалния представител на ответната страна, с представени писмени доказателства – Решение № ПО-33/02.03.2020 г., ведно с удостоверение за връчване по електронен път.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.09.2020 г. молба от процесуалния представител на

жалбоподателя, с представени писмени доказателства – съобщение от НАП за връчване/предоставяне на документи по електронен път; придружително писмо към Решение № ПО-33/02.03.2020 година, изходящо от ТД на НАП; съобщение от НАП за извършено връчване/предоставяне по електронен път и разпечатка от електронно изпратената жалба.

Адв. Г.: Да се приемат представените от ответника писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрииск. Е.: Да се приемат от жалбоподателя представените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писмени доказателства.

Адв. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрииск. Е.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата, по подробно изложените аргументи в самата нея, както и допълнителни становища от 09.06.2020 г. и от 03.09.2020 г. Не са налице предпоставките на чл. 121 от ДОПК. Дружеството няма задължение за данъци, няма задължения за осигуровки. В настоящото производство Вие указахте на ответната страна да посочи фактическите основания за налагане на предварителната обезпечителна мярка. Такива не бяха представени. Моля на основание изложеното да уважите нашата жалба, да отмените решението на директора на НАП, и съответно постановлението. Претендираме направените разноси в размер на държавната такса.

Юрииск. Е.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на териториалния директор на ТД на НАП-С., по мотиви подробно изложени в същото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

Адв. Г.: В решението си директорът на НАП твърди, че има неплатени суми за данъци в размер на 4 265.52 лева. След постъпване на суми над запорираните дружеството е заплатило и тези данъци. По делото са представени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: