

РЕШЕНИЕ

№ 1105

за изменение в частта за разноските

гр. София, 22.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова

Цветанка Паунова

като разгледа дело номер **9217** по описа за **2020** година докладвано от съдия Любка Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Териториална дирекция на НАП –гр. С., чрез процесуален представител ст. юрк. А., против Решение от 22.07.2020 г., постановено по НАХД № 1859/2020 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 111-ти състав. С посоченото решение е отменено Наказателно постановление (НП) № 473079- F514369/28.10.2019 г., издадено от директор на дирекция „Обслужване“ в ТД на НАП – [населено място], с което на основание чл. 178 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) на Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 500 (петстотин) лева, за извършено нарушение на чл. 132, ал. 5 от ЗДДС. В хода на съдебното производство касационният ответник е направил искане да му бъдат присъдени направените по делото пред АССГ разноски на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН.

Производството е завършило с окончателно решение № 7034 от 07.12.2020г., с което е оставено в сила първоинстанционното съдебно решение. Съдебният състав е пропуснал да се произнесе по направеното от ответника своевременно искане. Ето защо, Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ е подала молба на 15.12.2020 г. за допълване на съдебното решение и произнасянето по искането за разноски.

Административен съд – София град, VI к.с., намира, че искането за допълване на

съдебното решение е своевременно направено и основателно, доколкото съдът не е включил в произнасянето си по спора диспозитив по отношение на разноските.

Същите следва да бъдат присъдени на Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ в размер, определен по чл. 63, ал. 4 от ЗАНН, а именно не по-малко от минимално определения размер съобразно чл. 36 от Закона за адвокатурата.

Доколкото по делото са представени доказателства за реалното заплащане на 450 лв. за процесуална защита и представителство на адвокат пред АССГ, то съдът намира, че именно тази сума следва да бъде възстановена на лицето, доколкото същата не е прекомерна.

На основание чл. 18 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения към която препраща чл. 36 от ЗАдв съдът определя на Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ разноски в размер на 450 лв., за заплащането на които касаторът по делото следва да бъде осъден. Водим от горното и на основание чл. 176 от АПК във вр. с чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, Административен съд, С.-град, VI-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСЪЖДА Териториална дирекция на НАП –гр. С. да заплати на Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“, със седалище [населено място], адрес на управление: [улица], сумата от 450 /четиристотин и петдесет/ лева, представляващи направените от страната разноски за адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.