

Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6469** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Е. П., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗКС В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А., РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ, редовно уведомен, представлява се от юрк. З., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от 01.12.2023 г от държавен експерт в Министерство на външните работи.

ДОКЛАДВА молба от 15.12.2023 г. от юрк. З..

ДОКЛАДВА молба от 03.01.2023 г., с приложена справка за съгласувателна процедура по заявлението за виза на жалбоподателя.

ЮРК. 3.: Да се приемат приложените писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмо от 03.01.2023 справка за съгласувателна процедура по заявление за виза на жалбоподателя

СЪДЪТ констатира, че с определение за насрочване на делото от 14.07.2023 г., е допуснал до разпит двама свидетели, единият от които е разпитан в с.з на 11.10.2023г. На жалбоподателя два пъти е дадена възможност да доведе допуснатия до разпит втори свидетел, поради което с оглед липсата за трети път на допуснатия свидетел, съдът на основание чл.158, ал 1,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение от 14.07.2023 г., с което е допуснат до разпит вторият свидетел на жалбоподателя.

ЮРК. 3.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.3.: Моля да отхвърлите жалбата и оставите в сила постановения отказ за издаване на виза. От доказателствата по делото се установи неоснователност на оплакванията в жалбата и недоказване на твърденията в нея и законосъобразност на постановения административен акт.

Разпитаният свидетел, съпругата на жалбоподателя, твърди, че се е запознала с него в деня, в който е сключила брак в Република Турция. На два пъти го твърди това, в с.з. от 11.10.2023 г. Запознали са се по фейсбук на 21.10.2021 г. Видно от представеното удостоверение за сключен граждански брак, регистрация на този брак в България е на същата дата. Твърде оспорвано и бъдещо съмнение е това удостоверение за брак от [населено място], където е постоянния адрес на съпругата. Препис извлечение от акта е предадено и удостоверение за брак е издадено и от [община]. Това не може да се случи и буди съмнения за автентичността на това удостоверение. Свидетелката твърди, че е сменила само личната карта и името си, но постоянният адрес остава в [населено място]. По тази причина служебно преписка по гражданско състояние – раждане, брак, смърт, не може да се прехвърли в [община].

Моля да не се кредитира и сключеният договора за наем. Свидетелката не доказва, че обитава този адрес в [община]. Договорът е сключен с посредник на собственика на имота, роднина на жалбоподателя. Собственикът не се явява като свидетел, не може да се установи намеренията да отдава този имот, както и изобщо да са живели заедно за по продължително време. Намеренията не са съвместно съжителство като съпрузи,

а навеждат на заключението, че това е формално и че намеренията на жалбоподателя са да получи пребиваване в България и да емигрира в друга страна от Европейския съюз.

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила отказа като законосъобразен, постановен от компетентно лице, в рамките на правомощията, при спазване на форма и разпоредбите на материалния закон. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: