

Протокол

№

гр. София, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **10950** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. М. Л. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез адв. С. – не се явява, представлява се от адв. С..

АДВ. С.: В момента не мога да представя пълномощно, имам такова от жалбоподателя, което е приложено към първото дело, което е разделено на 4, тъй като с една жалба сме оспорили 4 различни заповеди на главния архитект на СО. Ще представя в определен от съда срок копие от пълномощното.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Д., с представена събедно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РА-30-246/14.08.2019 г. на главния архитект на СО, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника с придружителното му писмо от 28.10.2019 г. и от 29.10.2019 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Други доказателствени искания нямам.
ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника с придружителните му писма от 28.10.2019 г. и от 29.10.2019 г., за която юрк. Л. заявява, че е в цялост.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 22.06.2020 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Р. Д. - 74 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупреждено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 250,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата като в полза на доверителя ми присъдите направените разноси съгласно представен списък. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. В срока за писмени бележки ще представя копие от договора за правна помощ и пълномощно.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: