

# РЕШЕНИЕ

№ 5703

гр. София, 11.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радев, като разгледа дело номер **4724** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК във връзка с чл. 10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО).

Образувано е по жалба на А. П. В., подадена чрез адв.Д. Д., срещу Окончателния годишен списък на район „С.“ по чл.15, ал.6 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община за настаняване на картотекирани лица за 2022г., в който жалбоподателката не е включена. В жалбата се излагат съображения, че с решение №3124/19.06.2020г. по адм.д.№13571/2019г. на АССГ, потвърдено с решение №1004/26.01.2021г. по адм.д.№9615/2020г. на ВАС, е отменен отказ на Комисията да включи в Картотеката на нуждаещите си от жилище на район „С.“ семейството/домакинството на жалбоподателката, като Протоколно решение №2/08.02.2021г. за включването ѝ в картотеката, ѝ е връчено едва на 01.02.2022г., поради което не е подала декларацията по чл.6, ал.1 от Наредбата в срок до 31.12.2021г., а едва на 01.02.2022г. Иска се оспореният отказ за картотекиране да бъде отменен. Претендират се направените по делото съдебни разноски; включително адвокатско възнаграждение при условията на чл.38, ал.2 ЗАдв.

В съд.з. жалбоподателят А. П. В., р.пр., не се явява и не се представлява. В представено по делото писмено становище пълномощникът ѝ адв.Д. поддържа жалбата.

Ответникът по жалбата - Комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, в представено

писмено становище от юриск.Т., оспорва жалбата. Претендира за разноски по делото. Административен съд София-град, като обсъди изложеното в жалбата, доводите на страните и събраните по делото писмени доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

По заявление рег. № РСР17-ГР94-1992/24.10.2017г., подадено от А. П. В., с Решение по Протокол № 1/08.02.2018г. на комисията по чл. 10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, назначена със заповед № РСР16-РД91-36/31.10.2016г. на кмета на Столична община район „С.“, семейството/домакинството на А. П. В. е включено в картотеката на нуждаещите се от жилище на район „С.“ СО, на основание чл. 8, ал. 1, т. 5 от НРУУРОЖТСО, като са разпределени в пета група.

Като е прието, че с горното решение незаконосъобразно е решен втори път въпросът за включването на А. В. и семейството/домакинството ѝ в картотеката на нуждаещи се от общинско жилище в обратен на първото решение смисъл, с решение №5027/26.07.2018г. по адм.д.3479/2018г. по описа на АССГ е отменено Решение по Протокол № 8/03.09.2019 г. на Комисията по чл. 10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО /НРУУРОЖТСО/ при СО, район „С.“, с което е отказано да бъде включено в картотеката на нуждаещите се от жилище в район С. семейството на жалбоподателя; и е върнато делото като преписка на комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО за ново произнасяне по заявление рег. № РСР17-ГР94-1992/24.10.2017 г., подадено от А. П. В., в частта относно определяне на степента на жилищната нужда, чрез определяне на съответната група, съгласно чл.8 от НРУУРОЖТСО, в 14-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение.

С Решение по Протокол №2/08.02.2021г. на Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО, назначена със заповед на Кмета на СО – район „С.“, въз основа на горното съдебно решение, включва семейството/домакинството на А. П. В. в картотеката на нуждаещите се от жилище на район „С.“ СО, на основание чл. 8, ал. 1, т.1 от НРУУРОЖТСО, т.е. е разпределена в първа група. Решението е съобщено на жалбоподателката на 01.02.2022г., като същият ден А. В. е подала декларацията по чл.6 от Наредбата.

По повод възражение с вх.№РСР22-ЕВ00-87/15.03.2022г. до кмета на район „С.“ срещу проекта на годишния списък на картотекираните граждани за 2022г., в който А. П. В. не е включена, комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО с Протоколно решение №7/29.03.2022г. предлага жалбоподателката и семейството/домакинството ѝ да не бъдат включени в окончателния списък по чл.15 от НРУУРОЖТСО, тъй като А. В. не е подала ежегодната декларация по чл.6 в срока по чл.11, ал.1, т.1 от наредбата – между 1 и 31 декември. На 06.04.2022г. В. е уведомена за акта на кмета на район „С.“ от 05.04.2022г., с който се отхвърля жалбата ѝ срещу проекта на списъка.

На 05.04.2022г., жалбоподателката е подала чрез кмета на район „С.“ жалба до Столичен общински съвет срещу Окончателния списък по чл.15 от наредбата, обявен на 30.03.2022г. на информационното табло в районната администрация, по която жалба няма данни за произнасяне в срока по чл.16 от Наредбата.

Жалбата срещу Окончателния списък, въз основа на която е образувано настоящото съдебно производство, е подадена на 18.05.2022г.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, като подадена от надлежна страна - адресат на акта – лице, подало заявление да бъде картотекирано, което не е включено в Окончателния списък по чл.15 от Наредбата; срещу акт, който подлежи на контрол за законосъобразност; в срока по чл.149, ал.3 във вр. с ал.1 АПК във вр. с чл.16 от наредбата. По съществото ѝ, съдът съобрази следното:

Оспореният Окончателния годишен списък на район „С.“ по чл.15, ал.6 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община за настаняване на картотекирани лица за 2022г. е приет от компетентен орган – комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, назначена със заповед № РСР21-РД09-4/11.01.2021г. на кмета на район „С.“, подписано от всичките членове на комисията, в кръга на правомощията, в предвидената от закона писмена форма по чл. 59, ал. 2 от АПК. Съгласно чл.15, ал.6 от наредбата е утвърден от кмета на района.

Съгласно чл.15, ал.2 и ал.3 от Наредбата, комисията по чл. 10 изготвя проект на годишен списък на картотекираните през предходната година семейства (домакинства), които се предвижда бъдат настанени под наем, при спазване на установената поредност по групи; като в проекта за годишен списък не се включват семейства (домакинства), които не са подали декларации в срока по чл. 11, ал. 1, т. 1. Ал.4 предвижда, че семействата (домакинствата), включени в окончателния списък от предходната година и не получили жилища, се включват в началото на проекто-списъка за текущата година при спазване на установената поредност, освен ако има промяна на условията по чл. 5 и на групите по чл. 8. Съгласно ал.5 и ал.6 на чл.15, проекто-списъкът се обявява между 1 и 5 март на информационно табло в районната администрация, като в 14-дневен срок от датата на обявяване заинтересованите лица могат да правят възражения по списъка до кмета на района. Кметът на района разглежда постъпилите възражения, утвърждава списъка до 31 март и го обявява на информационното табло в районната администрация.

За да откаже да включи жалбоподателката в списъка, административният орган е изложил мотиви, че същата не е подала ежегодната декларация по чл.6 в срока по чл.11, ал.1, т.1 от наредбата – между 1 и 31 декември, а е сторила това едва на 01.02.2022г., когато ѝ е връчено Протоколно решение №2/08.02.2021г. на Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО, въз основа на което семейството/домакинството на А. П. В. е включено в картотеката на нуждаещите се от жилище на район „С.“ СО, в първа група. Доколкото по делото не се установява, жалбоподателката да е била уведомена за решението за картотекирането ѝ преди 31.12.21г., съответно да е била включена в Списък за настаняване на картотекирани лица за предходната 2021г., което включване да е обявено на информационното табло на районната администрация съгласно чл.15, ал.6 от наредбата, което за А. В. да е било индиция за включването ѝ в картотеката, настоящият съд приема, че неподаването на декларацията по чл.6 не следва да води до изключването ѝ от картотеката. Още повече, че бланката на решението за включване в картотеката – Приложение I.3 от наредбата, изрично предвижда запознаване на картотекираното лице срещу подпис със задълженията му по чл.11 от наредбата, включително да подава декларация по чл.6 ежегодно между 1 и 31 декември; което в случая е сторено едва на 01.02 следващата година.

Предвид изложените съображения, Окончателния годишен списък на район „С.“ по чл.15, ал.6 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община за настаняване на

картотекирани лица за 2022г., следва да бъде отменено в частта му, с която жалбоподателката не е включена в него, като незаконосъобразно; а преписката следва да бъде върната на административния орган за ново произнасяне въз основа на данните по подадената на 01.02.2022г. от А. В. декларацията по чл.6 от Наредбата.

При този изход на спора, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, на жалбоподателя следва да се присъдят направените и поискани от него разноски за държавна такса в размер на 10лв. Доколкото жалбоподателката не е направила разноски за адвокатски хонорар такива не следва да ѝ се присъждат. Доколкото правната защита не е указана при условията на чл.38, ал.2 ЗАдв, т.е. безплатно, същата не следва да бъде присъдена и на адв.Д.. Направени от лица, които не са страни по делото разноски по него в полза на страни, не могат да се присъдят в съдебното производство, доколкото такива се дължат само на страни, съответно на адвокатите им в хипотезата по чл.38, ал.2 ЗАдв. Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд-София град, Второ отделение, 31 състав

### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Окончателния годишен списък на район „С.“ по чл.15, ал.6 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община за настаняване на картотекирани лица за 2022г., изготвен от Комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО на район „С.“-СО, в ЧАСТТА му, с която семейството А. П. В. не е включена в него.

ВРЪЩА административната преписка на комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО към СО, район „С.“ за ново произнасяне при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите на настоящото решение, в едноседмичен срок от получаване на преписката в изпълнение на влязлото в сила съдебното решение.

ОСЪЖДА Столична община, да заплати на А. П. В., ЕГН-[ЕГН], съдебни разноски в размер на 10 /десет/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: