

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4042

гр. София, 19.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9573** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постановено съдебно решение № 5264/25.08.2021г. , с което съдът е отхвърлил исковите претенции на ищеца изцяло. Решението е оставено в сила с Решение № 4387/10.05.2022г. по адм.д.12003/2021г. на ВАС, като съдебното решение на първата инстанция е влязло в сила на дата 10.05.2022г. Така с влязъл в сила акт по делото - решение № 5264/25.08.2021г. ,е постановено следното:

"ОТХВЪРЛЯ предявеният от Е. Д. М., с [ЕГН], иск срещу Главна дирекция "Охрана" при Министерството на правосъдието, за присъждане на обезщетение в размер на 10 000лв. за неимуществени вреди поради конвоиране на ищеца с "крачни белезници" от Затвора С. до Софийски районен съд на 13.08.2019г. и 14.08.2019г.

ОСЪЖДА Е. Д. М., с [ЕГН], да заплати по сметка на Административен съд София-град сумата от 234,00 (двеста тридесет и четири) лева за разноски."

Видно от диспозитива на съдебните решения, исковата претенция е отхвърлена с първото решение, а в нито едно от двете съдебни решения няма осъдителен диспозитив за разноски.

По делото е постъпило искане от с изх. СФ-72-1156/2022г. от дата 28.01.2022г. на Национално бюро за правна помощ, постъпило в съда на дата 21.03.2022г. и под номер 10451 на АССГ, с което се иска на основание чл.189 НПК и чл.81, вр. чл.78, ал.7 ГПК във връзка със чл.27 от Закона за правната помощ да бъдат присъдени на бюро то разноските за адвоката., предоставил правна помощ, а след влизането в сила на съдебния акт да бъде издаден изпълнителен лист.

Действително по делото ищецът е бил представляван от адв. Ю., но съдът не е

постановил осъдителен диспозитив в полза на ищеца. Тъй като исковете са отхвърлени изцяло, в този случай на ищеца разноски не се присъждат - арг. от разпоредбите на чл. 10 ЗОДОВ.

На основание изложеното, липсва правно основание ответникът по делото да бъде осъден да заплати разноски на Националното бюро за правна помощ за адвокатското възнаграждение по предоставената правна помощ на ищеца, с оглед на което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Национално бюро за правна помощ за присъждане в негова полза на разноски за възнаграждението на адвоката , предоставил правна помощ на ищеца по делото.

Определението подлежи на обжалване пред върховен административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: