

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10262** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Е. Й. – редовно уведомен, се явява лично.

Жалбоподателят предостави документ за самоличност за извършване проверка.

След извършена проверка, СЪДЪТ върна личната карта на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СП - Л.– редовно уведомен, представляват се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от М. Е. Й., с адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 6, срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/82/15.03.2024 г. на Директора на дирекция СП – Л., потвърдена с Решение № 22-РД06-0098/02.09.2024г. на директора на РДСП – С. – град.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

Г-жа Й. /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Тук в случая, казусът е такъв, че моля съда, да уважи искането ми, което е да е към началната дата, за отпускане на социалната помощ, както и за февруари месец. Написала съм подробно в двете жалби, както в първоначалната, така и във втората, а именно, че: към момента на подаване на заявлението, декларация от 26.02.2024 г., доходът ми, считано от 09.01.2024 г., т.е. общо е 49 дни, общо е 0 лева. Те си правят подробни социални анкети, по всички други мой казуси, искания и заверени декларации, тъй като ме познават. Знаят ме като лице с увреждания, 100 % трайно намалена работоспособност, с онкологична и много други диагнози, безработна, регистрирана в бюро по труда, без семейство, живееща сама, без никакви други доходи, за които са правени проверки. Законът наистина в чл. 9 от ППЗСП, казва, че трябва предходния месец, доходът да не е по-висок от определения диференциран доход. В случая, ако се вземе, като тълкование, че не се счита календарен месец, а се считат общо тридесет календарни дни, като месец, тогава доходът ми към датата на подаване на заявлението – 26.02., която е и тяхната дата на произнасяне е 0 лева считано 49 дни общо назад, което много накратко съм написала в двете жалби. Моля да бъде допусната помощ: или за целия февруари, или от датата на подаване на заявлението, или от 08.02, когато стават точно един календарен месец, 30 дни, от последната отпусната пенсия. След това същата спира, в следствие на подавани жалби, произнасянето по същите на НЕЛК, забавянето. Пенсиите винаги се спират, когато има обжалване на ТЕЛК решение.

След извършена проверка на материалите по делото, СЪДЪТ УСТАНОВИ, че по делото не са представени доказателства за компетентност на административния органа, издал оспорената Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/82/15.03.2024 г. на Директора на дирекция СП – Л. и доказателства за компетентност на Директора на регионалната дирекция „Социално подпомагане“.

Юрк. Л. – Оспорвам жалбата, като считам, че доходът на жалбоподателя е над легализирания доход. Моля да приемете административната преписка в цялост. Ще представя доказателства за компетентност. Представям постановление № 212 от 02.11.2023 г. за определяне размера на линията на бедност за страната за 2024 г., където се уточнява, че „определя от 01.01.2024 г. размер на линията на бедност за страната е 526 лева“. Представям и файл от НОИ, които по електронен път ни изпращат относно пенсията на жалбоподателя, в размер на 998 лева.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ писмените документи представени от ответника за

запознаване на жалбоподателя.

Г-жа Й. /лично/ – В продължение на 2024 г., около 8 месеца, до октомври, те ми заплащаха тази социална помощ, отпусната един, два месеца по-късно, мисля, че от април. Т.е. освен тази финансова подкрепа за увреждането, за която ми казаха, когато попълвам декларацията, че не се счита за доход, тримесечна финансова подкрепа според процента трайна неработоспособност. От по-следващ месец, те ми отпуснаха помощ. Аз тук обжалвам за по-стар период, предишен период. Помощта ми е отпусната след това от октомври, ноември, след 9 месеца, с 0 лева от тази помощ. Това се случи след няколко мой жалби, до директора управителя на НОИ, както и до Министъра на труда и социалната политика, тъй като 9 месеца никой не се произнесе по моя казус и не ми беше определена пенсия. След подаването на жалбите, ми беше определена такава. Те след всяка жалба са правели справка и след това са спрели тази помощ. Оспорвам срока, началният период, който ми е определен. На всички заповеди, през годините, които с ами били предоставяни, след инвалидизирането, са подписани - за директор, но не виждам лицата, който работят по казуса.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и приложените писмени документи като доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи доказателства за компетентност на административния органа, издал оспорената Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/82/15.03.2024 г. на Директора на дирекция СП – Л. и доказателства за компетентност на Директора на регионалната дирекция „Социално подпомагане“.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в срок до следващото съдебно заседание, да депозират молба, в която могат да направят доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.03.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: