

Протокол

№

гр. София, 28.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 28.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9998** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "КАРЕЛ 97" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. В. Б. – редовно призован, явява се управителя В. И..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К. - явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно – оценителна експертиза, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Р. С. К. 52-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

В. И. – Вчера съм подал възражение, което моля да съобразите при постановяване на съдебното решение.

Юрк. М. – Моля вещото лице да уточни дали общата стойност в размер на 328 700 лева е без ДДС.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Общата стойност е с ДДС.

Юрк. М. – Кое е наложило корекция за място и корекция за характеристика на имотите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Това, че сравняваните имоти са различни по ценност. За да ги приравня се налага корекция.

Юрк. М. – Защо е приложена корекция като са на адрес един до друг?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ако корекцията „място“ е по-голяма от 1 означава, че се сравнява имота с по-лоши качества, спрямо оценявания и обратното. По отношение на характеристиките логиката е същата. В последната колона съм записал средна претеглена стойност в размер на 103,6 лв. с ДДС, а след като се притеглят стойностите се получава 53,00 евро. Коригираната стойност е 53 евро, което отговаря на 103,6 лв. с ДДС. Тази стойност е с ДДС. Тъй като са крайно недостатъчни наличните по делото данни за сравнителен материал и от тях само една от сделките е много близка с оценявания имот за другите информативно са дадени тези стойности. Записал съм в таблицата ясно какво представлява имота. Използвал съм ги само информативно. Единственият имот, който не е застроен е втория имот и той е с най-голяма тежест.

Юрк. М. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно оценителна експертиза.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 450 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещо лице Р. С. К. съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 1050 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 600 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

В. И. – Вчера съм депозирал възражение с приложени доказателства, което възражение не се съдържа по делото, но аз искам да се докладва възражението по делото, да се връчи препис на насрещната страна и да се приемат доказателствата, които съм представил към това възражение.

СЪДЪТ счита, че следва да се обсъди възражението, което към настоящия момент не е приложено по делото, следва да се предостави възможност и на ответника да се запознае с възражението, както и съдът да разгледа възражението и да се произнесе по исканията на жалбоподателя и съответно разгледа, приложените към това възражения доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 25.06.2025 г. от 10:50 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: