

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9315** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. О. АДВ. И. К. И. – редовно уведомен не се явява и се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ВТОРИ СЕКРЕТАР НА КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. И., П. ЧРЕЗ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ поотделно – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА - Делото е образувано по жалба на М. У., действащ чрез баща си М. Н., гражданин на П., чрез адвокат И., САК, срещу отказ за издаване на виза по заявление с рег.№ ISB 19000464V/26.11.2020г., завеждащ "Консулска служба" в Посолството на Република България в И., Ислямска Република П..

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника под опис

Дадени са указания на ответника да представи съответните процедурни документи при съгласуване на искането.

Съдът е разпоредил, тъй като тези съгласувателни процедури се осъществяват от ДАНС и Дирекция „Миграция“ - е изискал такива по молба на ответника от 02.11.2020г., както и от Дирекция „Миграция“ заявления адрес за престой на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило от 14.12.2020г. от ДАНС писмо относно съгласувателната процедура.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 14.12.2020г. от ГД „Гранична полиция“.

ПРЕДОСТАВИ възможност на страните да се запознаят.

Юрк. В. – предвид представеното писмо от ГД „Гранична полиция“ престоят, който е заявен от апликанта не съвпада с посещение на канещото лице. Да се приемат представените писма от ГД „Гранична полиция и ДАНС.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както и днес представените писма от ГД „Гранична полиция“ и от ДАНС.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените административния акт и върнете преписката за ново произнасяне на АО. Административният акт е издаден при пълна липса на мотиви. АО е посочил правно основание за издаването му и преповторил текста на правната норма, засяга се правото на защитна на жалбоподателя. По приетите днес – писмо от ДАНС. В същото е посочено, че няма данни жалбоподателят да представлява опасност за сигурността на страната. Доколкото до съмнения, че посочения адрес е използван и при други заявления и само за формално изискване – за тези основания в графа забележки липсва отбелязване. Липсва посочване на това основание в административния акт и в неговите мотиви. Общо ДАНС е посочил, че този адрес е посочен и при други заявления, не са посочени точно. Г-н М. е кандидат за виза, ведно със семейството си – баща, майка и брат. Възможно е ДАНС да визират в отговора си заявленията на другите членове на семейството. Писмото от ГД „Гранична полиция“ сочи, че периода не съвпада с посещението на канещото лице. Това основание също липсва да е отбелязано. Моля да имате предвид посоченото в писмото на ГД „Гранична полиция“, че от 01.01.2007г.- всички граждани, вкл. и на Великобритания не подлежат на задължителна проверка. Тази справка, макар и да са посочени влизания и излизания не е пълен източник на информация. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Не претендирам разноски.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение на заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя. В писмото ДАНС са казали каквото има да кажат. По време на разглеждана на самото заявление са проверени данните дали отговарят на действителността. Установено е, че не отговарят на действителността. Това лице реално не е пребивавало в България. Няма представен акт за гражданско състояние, който да доказва родова връзка. Тези данни отговарят на правни основания, посочено е в акта. Не е доказана целта на

посещение в България. Когато ДАНС каже, че лице не представлява заплаха, това не означава автоматично даване на виза – има и други основания. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрк. вознаграждение.

Дава възможност на страните да представят писмени бележки до 04.01.2021 година.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,42 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: