

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2549** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „СТИМ БГ“ ЕООД - редовно призован, не се представлява. Постъпила молба от адв. Й. П., с която не възразява да се даде ход на делото. Няма въпроси към вещото лице. Не възразява да се приеме заключението. Претендира разноси по представен списък. Моли срок за писмени бележки по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от процесуалния представител на ответника, който не възразява да се даде ход на делото. Няма въпроси към вещото лице. Не възразява да се приеме заключението.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Вещото лице по СИЕ П. Д. К. - се явява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 10.07.2024 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения

труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

П. Д. К. на 49 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице по СИЕ.

Определя окончателно възнаграждение в размер на 671 лв., по представената справка декларация, за което се издаде РКО и се връчи в зала на вещото лице.

СЪДЪТ намира делото за неизяснено от фактическа страна, тъй като от агенция „Митници“ не е представена поисканата от жалбоподателя справка, която е изисквана с протоколно определение от 04.06.2024г.

Относно установяване компетентността на органите, издали процесния РА, ще следва да се укаже на ответника да представи доказателства за обосноваване на „необходимост“ по смисъла на чл.10, ал.9 от ЗНАП служители от една ТД да осъществяват правомощия по отношение на лица, за които съгласно ДОПК компетентни са органи на друга ТД, както е посочено в приложените заповеди, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА агенция „Митници“ да представи справка относно установяване на данни за преминаване на границата на Р България с Р Гърция на процесния лек автомобил марка „Рено Мастер“, с регистрационен номер ЕВ 5565 ВК през периода от 01.11.2020г. до 01.03.2021г., в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

Да се изиска от ответника да представи най-късно до следващо съдебно заседание доказателства за обосноваване на „необходимост“ по смисъла на чл.10, ал.9 от ЗНАП служители от една ТД да осъществяват правомощия по отношение на лица, за които съгласно ДОПК компетентни са органи на друга ТД, както е посочено в приложените заповеди.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.10.2024 г., от 10.40 часа, за която дата и час страните уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: