

Протокол

№

гр. София, 07.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 07.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10488** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,09 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. З. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. М. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА К. М. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б. М. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН ИСКЪР СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Представя и моля да приемете Доклад № 66/12.10.2020 г. от Е. С. инспектор „жилища“ в отдел „УОСТД“, Определение № 8133/26.10.2020 г. на АССГ и предложени от етажната собственост.

АДВ. И.: Предложението на етажната собствено, моля да не се приема, няма отношение, останалите две доказателства да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, като по отношение на предложението от етажната собственост съдът ще изложи съображения при разглеждане на делото по същество.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Считаю, че процесната заповед е недопустима и незаконосъобразна. Видно от представените документи в процесното жилище са настанени и трите деца, като едно от тях е с здравословни проблеми. Заповедта са посочени само две имена, доверителката ми е положила усилия да изведе от жилището Т. Й.. Представили сме решението на СГС. Доверителката ми не е уведомявана от район „Искър“, нито имат съставен констативен акт за някакви случаи. Тази заповед на практика е направена само на база на доносите от някаква жена. Обжалваната заповед не е надлежно връчена на моята доверителка, поради което заповедта е незаконосъобразна и като такава следва да бъде отменена. Претендирам за направените разноси по делото, съгласно списък който представям. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. С.: Заповедта е обявена на таблото на район „Искър“. Относно останалите аргументи на жалбоподателя, ще ги изложа в писмени бележки. Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Правя възражение на адвокатското възнаграждение и моля същото да бъде намалено до минималното. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. И.: Може в една заповед, която е изложена на таблото да има трите имена, а в друга да е само с две имена.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: