

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9608** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. П. Ч.-Х. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на район „О.“ към Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила на 21.11.2023 г. писмена защита от ответника.

ДОКЛАДВА определение № 10166 от 21.11.2022 г., с което съдът е отменил определението за даване ход на делото по същество и е задължил ответника да окомплектова административната преписка с всички относими писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение определението на съда с молба от 24.11.2023 г. ответникът е представил Заповед № СОА22-РД09-1425 от 18.08.2022 г. на кмета на Столична община.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ч.-Х.: Запозната съм с представените писмени доказателства. Не възразявам да бъдат приети. Нямам доказателствени искания.  
ЮРК. П.: Моля да приемете административната преписка в нейната цялост така, както сме я представили, като заявявам, че ще се ползваме от наличните доказателства. Поддържам представената писмена защита. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА към доказателствения материал по делото представената от ответника Заповед № СОА22-РД09-1425 от 18.08.2022 г. на кмета на Столична община.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ч.-Х.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед като необоснована и незаконосъобразна. Подробни аргументи затова съм изложила в писмени бележки, които съм представила в предходното съдебно заседание. Представям съдебна практика по идентичен казус за сведение на съда.  
ЮРК. П.: Поддържам изложеното в предходното съдебно заседание становище. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Оспорената заповед е валиден и законосъобразен административен акт. Заповедта е издадена от компетентен орган в рамките на неговите правомощия. Спазена е законоустановената форма. В производството пред административния орган не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Заповедта е издадена при спазване на материалния закон и в съответствие с целта на закона. Не са налице отменителните основания по чл.146 от АПК. На жалбоподателката не могат да ѝ бъдат изплащани средства за компенсиране на допустимите разходи, свързани с отглеждането на детето. Не са налице условията, визирани в подзаконовия нормативен акт за изплащане на претендираното компенсиране на средства. Детето на жалбоподателката е прието в общинска детска градина и наличието на това обстоятелство изключва претенция за изплащане на компенсация. Детето не е постъпило в детска градина, за което е било класирано, изцяло по решение на родителя. По същество това представлява отказ от права, които определят претенцията за компенсация като злоупотреба с право. Претендирам присъждане на разноски.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: