

Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1520** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор М. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор М. – Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Моля да уважите изцяло жалбата против РА и да отмените същия като неправилен и необоснован. Считам, че от събраните по делото доказателства по безспорен начин се опровергават фактическите и правни изводи на органите на НАП, въз основа на които са извършени констатациите за допълнително облагане на моя доверител с цитираните в ревизионния акт данъци. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разности.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението на директора на ДОДОП-С.. В хода на съдебното оспорване на акта жалбоподателят не успя да докаже реалност на доставките на стоки и услуги по смисъла на чл. 6 и чл. 9 по ЗДДС. По случая са налице достатъчно обективни данни, отразени в информационната система на НАП, описани подробно в решението, както и констатиране липсата на достатъчно доказателства за реално доказване на въпросните услуги. Факт е, че в предходно съдебно заседание оспорих част от документите и искам да изтъкна липсата на процесуални действия във връзка с това от страна на процесуалния представител на жалбоподателя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар, с оглед материалния интерес.

Прокурор М. – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите и да потвърдите ревизионния акт.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя чрез адв. Б. седемдневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: