

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7584** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ А. О. Л.“ Е. - редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е по чл.156 и сл.ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица], чрез А. С., с р е щ у РА № Р-22221020002981-091-001 от 30.12.2020г., издаден от органи по приходите, потвърден изцяло с решение №972/28.06.2021г. на и.д. директор на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

След отстраняване на нередовностите и внасяне на дължимата държавна такса, при извършената служебно проверка, съдът намира жалбата за редовна и допустима.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Ж.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям задачи за допускане на експертиза подробно описани, които представям. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. По отношение на днес представените въпроси за назначаване на експертиза, по въпрос № 1 възразявам като недопустим, тези факти могат да се докажат и с доказателствата, които се намират по преписката; по въпрос № 2 също възразявам, това е въпрос на правна квалификация; по въпрос №3 и №4 не възразявам да се допусне; по въпрос № 5 възразявам, става въпрос за безспорни факти, които са установени в хода на ревизията, както и по въпрос №5(втори); по въпрос №6 също касае безспорни факти установени в хода на ревизията; по въпрос 7 възразявам, това е правен въпрос; по №8 не възразявам; по въпрос №9, фактите са неотнормими към предмета на делото. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Ж.: Държа на поставените въпроси за експертиза и моля да бъдат допуснати. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане за следващо съдебно заседание, управителя на [фирма], Ж. Н., който ще докаже че е имало съвместни пътувания.

Съдът намира, с оглед на поставените въпроси и направените възражения, че ще следва да се допусне исканата експертиза, като бъдат отклонени въпрос №2 и въпрос №9. Следва да се допусне и поискания свидетел при режим на довеждане.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА и назначава ССЧЕ, при която вещото лице да отговори на поставените въпроси с изключение на въпрос №2 и въпрос №9 от представеното в днешно съдебно заседание искане.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 500лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи вещо лице в закрито заседание.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.02.2022 г., от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомяти в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: