

# Протокол

## №

гр. София, 28.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,** в публично заседание на 28.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8819** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. С. – редовна призован, не се явява, представлява се от адв. Й., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Кметство [населено място] – редовно призован, не се представлява.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на К. С. С., срещу отказ изх. № КЛН25-ВУ51-9/1/17.07.2025г. на кмет на Кметство [населено място].

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника на 27.10.2025г.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателката от 10.11.2025г. във връзка с молбата на ответника от 27.10.2025г.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. До настоящия момент на моята доверителка не е издадено удостоверение за наследници така, както ние сме го поискали с нашата молба от 14.07.2025г. Това

удостоверение ни беше необходимо в производство по заверка на молба-декларация и предоставяне на административна услуга. Моята доверителка г-жа С. има качеството на универсален наследник по смисъла на чл.16, ал.1 от ЗН на покойния г-н К. К.. Това обстоятелство административният орган няма право да преценява. От това обстоятелство произтича и правният интерес да обжалваме акта. Твърдя, че във връзка с извършване на административната услуга по заверка на молбата-декларация кметът на район „П.“ е следвало и служебно да изиска такова удостоверение за наследници, ако е преценил, че му е нужно. Най-малкото това прави отказът издаден в противоречие с целта на закона и чл.6 от АПК. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея подробни съображения. Съществува наш правен интерес от оспорване на административния акт по доводите, които съм изложил в писменото ни становище от 10 ноември 2025г. Претендирам присъждане на разноски в размер на 10.00 лв. държавна такса и 1000,00 лв. адвокатски хонорар, за което представям списък по чл.80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: