

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10145** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ К. М. Т. и С. М. Т. – редовно призовани чрез процесуалния представител адв. И. - не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на СО, район „О.“ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 12.12.2022г., по която Съдът се е произнесъл с Определение от 13.12.2022г., влязло в законна сила; молба от адв. И., процесуален представител на жалбоподателите от 07.3.2023г. със становище по същество;

юрк. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на К. М. Т. и С. М. Т. срещу Заповед № РОБ-22-РД09-220 от 19.10.2022г на кмета на СО, район О..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Налице е чл. 54, ал. 1, т. 5 АПК, тъй като по жалба от същите

страни, за същия имот има образувано друго дело, обявено за решаване, а именно дело № 7165/22г. на АССГ, 58 състав. В тази връзка представям копие от протокол от цитираното дело. Предмета на делото е прекратяване на наемното правоотношение по чл. 46, ал. 5 ЗОС. Настоящото дело е по чл. 65 ЗОС – моля да спрете настоящото дело до произнасяне с влязъл в сила акт по другото дело.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложения по делото документи като доказателства.

Намира, че не е налице връзка на преюдициалност между настоящото дело и цитираното административно дело № 7165/22г. по описа на АССГ, 58 състав, като мотиви за това ще изложи в съдебния акт по същество, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за спиране на настоящото дело поради връзка на преюдициалност с административно дело № 7165/22г. по описа на АССГ, 58 състав.

юрк. В. - Моля да ни бъдат допуснати трима свидетели - лицата, съставили констативния акт, които ще доказват фактическите основания, въз основа на които е издадена заповедта.

Лицата, съставили констативния акт са удостоверили с подписите си направените от тях констатации в официалния свидетелстващ документ, поради което не е необходимо разпита им като свидетели, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане до разпит на лицата, съставили констативния акт.

юрк. В. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата. Налице са били основанията за издаване на акта. Правя възражение за прекомерност. Претендирам разноски. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки.

ДАВА възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: