

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 05.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в закрито заседание на 05.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **12223** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) във вр. чл. 131 от Гражданско процесуалния кодекс (ГПК).

Образувано е по изпратена по подсъдност с определение № 42125 от 24.11.2023 г., постановено по гр. дело 33859/2023 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), искова молба вх. № 29003727 от 13.06.2023 г., уточнена с вх. № 248644/07.09.2023 г. по описа на СРС, от И. А. К., ЕГН [ЕГН], [населено място], ж. к. „Люлин I“, ул. 111, [жилищен адрес] депозирана чрез процесуален представител – адв. А. Ж., САК, със съдебен адрес [населено място], ж. к. „Люлин II“, [жилищен адрес] с която е предявен осъдителен иск против Столична дирекция на вътрешните работи за обезщетение в размер на 500 (петстотин) евро на причинени неимуществени вреди, изразяващи се в обидно и унизително отношение от изпитани неприятни негативни емоции, стрес, нервно напрежение и притеснения, в периода от 28.09.2022 г. до предявяване на иска, ведно със законните лихви до окончателното изплащане на обезщетението.

В представено Заявление за изпълнение на разпореждане № 80371 от 29.06.2023 г., депозирано от процесуалния представител на ищеца на 07.09.2023 г., се твърди, че на 28.09.2022 г. служител на 09 РУ – СДВР е връчил на ищеца покана за доброволно изпълнение по изпълнително дело № 202221110401479 по описа на ДСИ при СРС, въпреки че към нея не е било приложено копие от изпълнителен лист. Ищецът заявява, че е подписал поканата за доброволно изпълнение с особено мнение, защото служителите на полицията са го накарали да я подпише, независимо от възраженията, че не му се връчва и копие от изпълнителния лист, така както е било отразено в поканата.

Изложени са твърдения, че тези действия на служителите на полицията – връчването на незаконна покана са го мотивирали да подаде жалба в 09 РУ - СДВР, заведена с вх.

№ 338400-12204 от 05.10.2022 г., за причинените му неудобство и вредни последици от администрацията на ДСИ при СРС и специализираната администрация на МВР. В уточнението на исковата претенция е посочено, че служителите на МВР, връчили поканата са извършили престъпление, поради което подадената от ищеца жалба е следвало да се изпрати на прокуратурата и да му се осигури достъп до материалите по преписката. Твърди се, че с непредприемането на действия (с бездействията) по подадената жалба са прикрити незаконните действия на служителите, връчили нередовната покана за доброволно изпълнение.

Направени са доказателствени искания и искане за освобождаване от държавни такси и разноски, на основание чл. 83, ал. 2 от ГПК. Приложени са декларация за материално и гражданско състояние, Експертно решение № 3898 от 21.10.2021 г. на I състав на II МБАЛ – София ЕАД, удостоверяващо призната 80% трайно намалена работоспособност на ищеца и Разпореждане № 21231632997 от 30.06.2023 г. на ТП на НОИ – София град относно размера на социалната пенсия за инвалидност на ищеца. Към материалите по гр. дело 33859/2023 г. по описа на СРС е приложена и информация от НОИ, ведно със справка от уведомятия по чл. 62, ал. 3 от КТ в Регистъра на трудовите договори при НАП, която не съдържа данни за декларираните осигурителни доходи на ищеца за м. август 2023 г.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София -град.

Искането за освобождаване от такси и разноски по производството съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО, с оглед представените документи, удостоверяващи семейното, имотно и здравословно състояние на ищеца.

Исковата молба е допустима и редовна, поради което и на основание чл. 131 от ГПК, съдът

## Р А З П О Р Е Д И:

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на ответника - Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) и на Софийска градска прокуратура (СГП) преписи от исковата молба (л. 3 и л. 9 гр. дело 33859/2023 г. по описа на СРС) и допълнителното уточнение (заявление за изпълнение на разпореждане от 29.06.2023 г. – л. 28 – л. 29 гр. дело 33859/2023 г. по описа на СРС) с указание, че могат да вземат становище по допустимостта и основателността на исковата претенция.

УКАЗВА на ответника - Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), че в едномесечен срок може да подаде писмен отговор, със следното задължително съдържание:

посочване на съда и номера на делото;

наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;

становище по допустимостта и основателността на иска;

становище по обстоятелствата, на които се основава искът;

възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават.

УКАЗВА на ответника, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да се представят :

пълномощно, ако е подаден от пълномощник;

преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.  
ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 83, ал. 2, предложение първо от ГПК, ищеца от  
вносяне на държавна такса и разноси за настоящото съдебно производство.  
ДА СЕ ВРЪЧИ препис от разпореждането на страните.  
РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: