

Протокол

№

гр. София, 01.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 01.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9744** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. С. С. ЕАД – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. И. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

В. И. С. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И. – Нямам въпроси.

ЮРК. Т. – Можете ли да кажете откъде правите извода, че са изпълнени процедурите като казвате, че няма медицински стандарти.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Като се направи операция и се отстрани материал, той се изпраща да се изследва. След като се изследва намереното се връща се и се прилага към

историята на заболяването. След като съм го прочел и видял, че е отразено съм преценил че процедурата е изпълнена

ЮРК. Т.: Вие сте лекар със специалност АГ. Може ли да кажете дали сте участвали в хистологични изследвания, какъв е процеса и къде се отразява?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ние се интересуваме от резултата, не правим цитологично изследване. Ние го разчитаме и потвърждаваме намереното, дали се потвърждава предварително поставената диагноза с тази цитология, или не. В случая като вещо лице аз трябва да преценя дали болницата си е позволила да пише че са го направили, а те да не са го е направили. Тук съм проверил дали е направено, а дали Б. Х. и А. са работили по граждански договор не е мой проблем.

ЮРК. Т. – Възразявам по приемането на експертизата.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. Т. – Представям доказателства, а именно журнал и график с копие за жалбоподателя.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

С. А. А., на 52 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. И.: Може ли да ни разкажете каква е ролята на д-р Х. при извършването на хистологичните изследвания в болницата?

СВИДЕТЕЛЯТ: В случая важното е, че извършването на такова изследване се осъществява по определен алгоритъм. Включващ лаборант, доктор, има апаратура, има реактиви, консумативи, материали и в случая всеки патолог може да отговаря биопсии в цялата държава, а ние с него сме консултанти на трудни и всякакви биопсии.

АДВ. И.: Възможно ли е д-р Х. да е извършил хистологични изследвания самостоятелно, без участието на лекар, включен в приложение № 1?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ние не правим така. Всички патолози си консултираме случаите един с друг и не се случва такова нещо. Не допускаме да има единомислие.

ЮРК. Т.: Може ли да кажете на колко договора работите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Договорите са толкова много, че е трудно да се каже, но основните са в Онкодиспансер С. област, Т. К., третия ми е с частната ми лаборатория С. д-р А. Е.. Причината е проста, има 400 болници и само 150 патолога

ЮРК. Т.: След като се вземе хистологичния резултат отразява ли се в хистологичния журнал на коя дата се взема материалът?

СВИДЕТЕЛЯТ: Това е задължително, дата на вземане на материала и дата на отговаряне на материала.

ЮРК. Т.: За месеците 11 и 12.2019 г. имате ли график?

СВИДЕТЕЛЯТ: Всички работим по графици, без изключение.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло процесния административен акт като неправилен. Ответникът е провел незаконосъобразно процедурата по чл. 72, ал. 2 вр чл. 73 от Закона за здравното осигуряване, като не е изпълнил задълженията си да събере и изследва и анализира всички относими факти. Подробни съображения са изложени в жалбата. Претендирам разноси и представям списък.

ЮРК. Т. – Моля да оставите без уважение жалбата. Моля да потвърдите издадената заповед. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: