

Протокол

№

гр. София, 25.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **975** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,41 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ - Т. П. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т. редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОР - ГРАД С., редовно уведомен, представлява се от инспектор К., редовно упълномощена с пълномощно от днес .

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор .

ВЕЩО ЛИЦЕ – В. М. М., редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът констатира, че делото е отложено за изслушване на експертиза.

Адв. Т. – Предоставям на съда по отношение да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението, но считам, че следва да се наложи глоба на вещото лице и след това да се отстрани и да се назначи ново вещо лице, моля съда да прецени. Вещото лице да се запознае и с диска, който е представен по делото. Представям писмо от

Европейската комисия в Б. за нарушенията в затвора. Моля да се приеме.

Инспектор К. – По отношение на вещото лице предоставям на съда. Не възразявам да се приемат писмените документи представени днес.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното днес писмо от процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдът констатира, че призовката е връчена на вещото лице чрез уведомяване по телефона на 25.03.2024 г. Вещото лице към момента не е отговорило дали работи по изготвяне на заключението, не се явява в днешното с.з.

Съдът намира, че следва да определи длъжностно лице, което да извърши призоваване на вещото лице, като изрично да се отбележи, свързвало ли се е с вещото лице, дали ли е отказ от нейна страна за изготвяне на експертиза, с оглед предприемане на последващи процесуални действия от страна на съда.

След уведомяване на вещото лице, в зависимост от отговора му, делото да се докладва евентуално за определяне на ново вещо лице, в случай, че така определеното откаже да изготви допуснатата експертиза.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.06 .2024 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: