

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **5911** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 27, ал. 1 от Закона за общинската собственост във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по жалбата на Г. И. К., Е. К. М., В. К. М., Ц. Г. Т., Г. Г. Д. и З. Г. Б. чрез адв. А. К. против заповед № СОА22-РД40-65/19.05.2022 г. на кмета на Столична община, с която на основание чл. 25, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1 и чл. 25, ал. 1 от ЗОБС се отчуждава поземлен имот с идентификатор 68134.4092.3705 (застроен), с площ 1 784 кв.м., ведно с находящата се в имота сграда с идентификатор 68134.4092.3705.1 по КККР, одобрени със заповед №РД-18-35/09.06.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: "Изграждане на [улица]от [улица]до връзката с бул. „Ц. шосе ([улица]), район „младост“, [населено място], съгласно влязъл в сила регулационен план на м. „Трамвайно трасе от гара И. до[жк], одобрен със заповед № РД-50-467/28.07.1986 г. на Главния архитект на С. и И. на м. „К.“, одобрено с решение № 819 по протокол № 66/06.12.2018 г. на СОС, предвиждащ изграждане на обект - публична общинска собственост.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство, като на основание чл. 27, ал. 4 от ЗОБС като заинтересована страна следва да бъде конституиран и инвеститора на обекта.

В жалбата се съдържа доказателствено искане за допускане на съдебно-оценителна експертиза, с конкретно формулирана задача.

С оглед изясняване на делото от фактическа страна това доказателствено искане следва да бъде уважено.

Предвид изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.10.2022г.-13.20 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ:

1. Г. И. К.,
2. Е. К. М.,
3. В. К. М.,
4. Ц. Г. Т.,
5. Г. Г. Д.
6. З. Г. Б.,

всички чрез адв. А. К. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1.

ОТВЕТНИК: Кмета на Столична община чрез дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание
УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА изслушване на заключение от съдебно-оценителна експертиза със задача, формулирана в жалбата и служебно допълнена от съда: „Вещото лице, след като се запознае с писмените доказателства по делото и извърши необходимите проучвания да даде заключение за пазарната стойност на отчуждения поземлен имот. Оценката да бъде съобразена с чл. 22, ал. 5 и 6 от ЗОБС, предназначението на имота по действащия план преди влизане в сила на ПУП, предвиждащ мероприятиято, за което се отчуждава имота, въз основа на пазарните цени на имоти с подобни характеристики, намиращи се в близост до отчуждавания имот. В заключението, вещото лице изрично да посочи, действащият ПУП, по който е извършено отчуждаването, както и предходния ПУП, както и отреждането на имота по този ПУП. При изготвяне на заключението вещото лице да ползва данни от Агенцията по вписвания за реално извършени сделки със сходни имоти в района, в който се намира имота.”

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. К. К. - 0899 874 922.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателите в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: