

Протокол

№

гр. София, 03.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **8444** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.13ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редово уведомена, не изпраща прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. – Представям писмени доказателства по опис и моля да тяхното приемане. Чрез тези писмени доказателства желаем да установим твърдението на доверителя ми, че парцелите имат характеристиката, която същият е декларирал в заявлението за подпомагане. Оспорваме констатацията на ответника, че не отговарят на изискванията за разрешаване на съответните помощи. Други доказателства няма да соча и да представям.

Юрк.С. – Считаю, че представените документи са документи удостоверяващи собствеността и са неотнормими към настоящия спор. Няма да соча и да представям други доказателства.

По доказателствата, съдът намира, че следва да се приемат представените в днешното с.з. писмени доказателства, като дали същите установяват обстоятелствата, посочени от жалбоподателя или не ще се произнесе с решението по съществото на спора. На второ място, съдът намира, че следва да се приключи събирането на доказателства, с оглед изявлението на двете страни, че няма да сочат и да представят други

доказателства. Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства под опис от пълномощника на жалбоподателя.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата и да осъдите ответника да плати направените от жалбоподателя разноски. ДФЗ е допуснал съществено нарушение на процесуалните и материално-правни норми от закона. Не е дал възможност на жалбоподателя да участва при проверката на парцелите и да даде обяснение и възражение по констатациите на ДФЗ, каквото е изричното изискване на закона. Не е изпълнил предоставената му от закона възможност за събиране на допълнителни доказателства, а се е задоволил само със самолетните снимки, които по признание на вещото лице са с много лошо качеството, което е затруднило тяхното разчитане. Освен това, заключението на експертизата е неубедително и неприемливо. Основава се единствено на самолетни снимки в много лошо качеството, без да се потърсят други доказателства за установяване верността на твърдението на ДФЗ. Експертизата е извършена в лаборатория на ДФЗ, който е ответник по жалбата, а не от независима лаборатория, което поражда съмнение за манипулиране на резултатите от снимките. Подробните си съображения съм изложил в писмени бележки, които представям.

Юрк.С. - Моля да отхвърлите жалбата, като ще изложа съображенията си в писмени бележки. Претендирам разноски, както и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.18 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: