

Протокол

№

гр. София, 23.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 23.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7303** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:53 часа се явиха:

Жалбоподател „УНИ КОМЕРС ИНВЕСТ“ ЕООД представлявано от Управителя И. Л. В. чрез С. С., редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

Ответник ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" (ДОДОП) - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно от днес.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪЩОТО е отложено с дадена възможност на жалбоподателя за упълномощаване на адвокат, за което в днешното съдебно заседание е приложено пълномощно.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени и доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Във връзка с образуването във Върховния административен съд тълкувателно дело № 2/2024 г. и фактът, че към момента няма произнасяне по него, бих искала да се спре производството по настоящото дело. Представям изрична молба.

Адв. С.: Възразявам срещу спирането и заявявам, че желаем да продължим в настоящото производство.

Доколкото образуването на тълкувателно дело пред ВАС не е основание за спиране на производството, изрично посочено в нормата на чл. 229 от ГПК във връзка с чл. 144от АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ депозираната от ответната страна изрична писмена молба с искане за спиране на настоящото производство

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и отмените ревизионния акт, потвърден с решение на директора на ДОДОП като неправилен и незаконосъобразен. Моля да вземете предвид всички съображения, изложени в жалбата, както и в допълнителната молба. Претендирам разноски, за които представям списък с доказателства за плащане.

Юрисконсулт М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказан. Не са налице изложените в същата доводи за незаконосъобразност на ревизионния акт. Не са оборени констатациите в същия за липса на доставки по процесните фактури нито в хода на административното обжалване, нито в настоящата инстанция, поради което моля да потвърдите ревизионния акт по мотиви в същия, както и по мотивите в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и въз основа на материалния интерес, който е 24 879,91 лева главница и лихви на осн. чл. 161 от ДОПК.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР