

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8521** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Й. Е. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Р., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с представено по делото пълномощно.

СП редовно призован, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Р. – Поддържам исковата молба. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Ц. – Оспорвам исковата молба и поддържам отговора на исковата молба. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания и доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА искова молба на А. Й. Е., с адрес: [населено място], чрез адв. Р. Р. срещу Столична община, [населено място], за заплащане на сума в размер на 555 /петстотин петдесет и пет/ лева, представляващи обезщетение за причинени преки имуществени вреди от заплащане на съдебно-деловодни разноски, причинени от незаконосъобразно издадено наказателно постановление, ведно със законната лихва, считано от датата на

предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.  
СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и приложеното н.а.х.д № 2173/2018 по описа на СРС

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р. – Моля да уважите предявения от доверителя ми иск. По делото е установено, че процесното НП е незаконосъобразно, отменено с влязло в сила съдебно решение, поради което претърпените от доверителя ми вреди, във връзка с незаконосъобразното постановление подлежат на възстановяване. Претендирам разноски и представям списък.

ЮРК. Ц. – Моля да оставите без уважение предявения иск. Мотивите и съображенията ни са подробно посочени в представения отговор на исковата молба.

ПРОКУРОРЪТ – Считам предявената искова претенция за основателна и доказана. Споделям доводите от ищцовата страна и намирам, че са налице законови основания за уважаване на иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 ч.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: