

Протокол

№

гр. София, 15.10.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 15.10.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6242** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез финансовия директор Б. Г., редовно призовани, се представляват от адв. Ж., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Акт за установяване на задължения по декларация № 2018-721ТД26М-1/21.03.2018 г., издаден от старши инспектор в Отдел “Общински приходи” – П., потвърден с Решение № СФД18-РД28-96/16.05.2018 г. на директора на Дирекция “Общински

приходи“ при СО, с който на дружеството са определени допълнително задължения за данък върху превозните средства за 2012 г. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е част от административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.09.2018 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания.

Адв. Ж.: Поддържам предявената първоначална жалба, както и поддържам допълнителните уточнения в нейната обстоятелствена част и във връзка с исканията, с подадена допълнителна молба с регистрационен индекс от 14.09.2018 г. Тази част от административната преписка, която е приложена към акта и решението моля да бъде приобщена и да се ползва като доказателства, ние също ще се ползваме от нея. Поддържам становище, че все пак трябва в цялост да се представи от ответника по оспорването в пълнота преписката по декларациите. Всички автомобили, които са били собственост през процесната 2012 г. административния орган по администриране на „Общински приходи“ по неизвестни на страната причини, независещи от никакви особени изисквания на закона е разделил в три отделни акта, с три отделни справки и практически пред съда е представен едни от актовете и ние бяхме принудени да обжалваме три такива акта, които са в три различни производства с поредни номера по описа на АССГ. Освен сложеното за разглеждане пред Вас, образувани са делата с № 6240/2018 г., което по описа на 60 състав, насрочено за 25.10.2018 г. Също така е образувано производството по дело № 6241/2018 г. по описа на 4 състав на АССГ и вероятно са налице основанията, за което ние ще направим съответни мотивирани искания за присъединяване на делата и общото им разглеждане, тъй като така един и същ административен спор, едно общо задължение на дружеството - доверител, за един и същ процесен период, за дължими данъци за превозни средства, дължими на едно и също правно основание, по едни и същи декларации, би могло делата да бъдат разгледани и разделени. Те са обща маса. И в техните масиви и в тези масиви на КАТ те присъстват на един собственик. На практика са три акта, което аз считам, че на практика затруднява защитата на дружеството – доверител, отделно пък ще затрудни съда, защото по друго дело № 6241/2018 г. има назначено вещо лице, което трябва да проследи като стоковед броя, придобиването на собственост, дата на отчуждаване и така нататък, а всъщност разполага само с една частична справка за около 179 автомобила, приложени към втория по ред издаден акт за установяване на задължения. Поддържам исканията, изложени в допълнителната молба от 14.09.2018 г. Считаю, че следва да се даде възможност на ответника по оспорването да представи в пълнота преписката с всички декларации, съответно, включително с предишни решения, във връзка със установяване на задължения по декларации, които са отменени, което е от значение за първото искане, а именно: по направеното възражение за погасяване по давност на задълженията. Моля след приобщаване на преписката, след нейното пристигане в деловодството на съда да ни се даде допълнително възможност, ако има нещо да допълним. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с настоящата административна преписка.

ЗАДЪЛЖАВА повторно ответника, в седемдневен срок от получаване на съобщението, да представи в цялост административната преписка по делото, а именно посочените декларации по чл. 54 от ЗМДТ, подадени от дружеството и подробно описани в оспорвания Акта за установяване на задълженията по декларация.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на повторното разпореждане на съда на длъжностното лице ще бъде наложена глоба в максимален размер по Закона за съдебната власт.

По доказателствените искания на жалбоподателя, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените към молбата от 14.09.2018 г. справки за моторни превозни средства към 01.01.2012 г. и през ревизирия период.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно – икономическа експертиза, със специалност експерт - счетоводител.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно – икономическа експертиза в размер на 350 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението, както и въпросите, по които същото да работи.

Адв. Ж.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно – икономическа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.11.2018 г. от 10.30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответната страна и СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: