

Протокол

№

гр. София, 04.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 04.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10956** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИРАД“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. М., преупълномощена от адв. Б. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община - Й. Ф., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Ж. Д.-П., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно уведомено, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА допълнително заключение по ССЕ на вещото лице Г. А. А. от 24.11.2023 г., постъпило в срока по чл.199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Б. П. от 12.09.2023 г., с доказателства за доведен депозит.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 19.09.2023 г., с доказателства за внесен депозит по допуснатата допълнителна ССЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша

заклучението.

Вещото лице Г. А. А. е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителното заключение по ССЕ.

Вещото лице, разпитан, каза: Представил съм допълнително заключение по ССЕ, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Юрк. Д.-П. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Вещото лице А. – На страници от 18 до 20 подробно съм обяснил в табличен и текстови вид за какво се касае.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение по ССЕ на вещото лице Г. А. А.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 700,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. М. – Поддържам изцяло подадената от нас жалба срещу РА на Столична община. Моля да отмените акта в обжалваната част с оглед направените в жалбата възражения, аргументи и доводи. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям.

Юрк. Д.-П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Включително с допълнителното заключение, жалбоподателят с РА е обложен и върху по-малка данъчна основа от действителната. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СО.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

