

Протокол

№

гр. София, 10.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в публично заседание на 10.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4603** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ (ГПУ) – Е. – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Ш. К., против Заповед № 6865 ПАМ-37/18.03.2026 г., издадена от Началника на Гранично полицейско управление (ГПУ) – Е., Регионална дирекция "Гранична полиция" - Е., ГДГП, МВР.

ДОКЛАДВА административна преписка по издаване на оспорената заповед.

ДОКЛАДВА писмени документи, представени от Главна дирекция "Гранична полиция", постъпили в съда на 29.04.2026 г.

ДОКЛАДВА писмени документи, представени от адв. Б., постъпили в съда на 04.05.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.06.2026 г. писмена молба от адв. Б., с която потвърждава, че

поддържа депозираната жалба.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете справка, от която е видно, че г-н К. вече е изведен от страната. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б.: Да се приеме.

След като изслуша становищата на страните СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети докладваните писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспорената заповед, писмените документи, представени от Министерство на вътрешните работи, Главна дирекция „Гранична полиция“, представените писмени документи от адв. Б., както и днес представената справка от процесуалния представител на ответника.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Поддържам депозираната жалба. Моля да отмените оспорената заповед. Претендирам разноски.

ЮРК. Н.: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. Колегите при такъв случай действат при обвързана компетентност. По делото са приложени справки за това, че Румъния е въвела в Ш. информационна система сигнал срещу г-н К., предвид което заповедта е изцяло законосъобразна. Представям писмени бележки. Правя възражение за претендираните адвокатски разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: