

Протокол

№

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Танка Цонева

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2899** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,28 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ЕМИЛИ ГЕЙМС“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Т., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА
ПРИХОДИТЕ С., редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ (поотделно) Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Т.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени
искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени
искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС на основания подробно изложени в същата. Считам, че в конкретния случай липсва нарушение, тъй като е предвидено изрично в закона да се плаща лихва за забава на определено плащане. Законодателят е приел, че след като е платена лихва организаторът е добросъвестен. В този смисъл, ако се потвърди НП би се стигнало до нарушение на основния принцип, а именно наказване два пъти за едно и също нещо. В този смисъл е и тълкувателно решение № 3/2019 г. и тълкувателно решение № 4/2018 г. от общото събрание на наказателната колегия. Претендирам сторените разноси по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. Д.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна, недоказана и моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,31 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: