

# Протокол

## №

гр. София, 19.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Златил Чолаков**

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **1791** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ж. – редовно призован, явява се, доведен. Представява се от адв.Т. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Отдел „Миграция“ - Столична дирекция на вътрешните работи - редовно призован, представлява се от юрк.И. И., с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Преводачът от/на арабски език Тамам Ю. – редовно уведомен, явява се лично.

Съдът счита, че с оглед изискванията на чл.14 ал.1 АПК, производството по делото да се води на български език, предвид обстоятелствата, че жалбоподателят не владее български език, поради което за да се обезпечи личното му участие в съдебното производство, вкл. и ефективното упражняване на правото на защита следва да му бъде назначен преводач на разбираем за него език, който да извърши превод на процесуалните действия извършени в днешното заседание.

Предвид гореизложеното

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** на осн. чл.14, ал.2 във вр. с ал.1 АПК за преводач от български на арабски език Тамам Ю. и обратно на жалбоподателя М. Ж..

СНЕ се самоличността на преводача, както следва:

Тамам Алкахим Ю. - 39 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290 ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА получен отговор от ДАБ на 19.02.2026 г.

Адв.Л. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

Юрк.И. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям удостоверение за компетентност и 3 броя заповеди във връзка с компетентността на органа, издал административния акт.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, както и докладваните в днешното съдебно заседание писмени документи.

Страните - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Л. - Моля да уважите жалбата. Изложила съм подробни съображения защо издадената заповед е незаконосъобразна. Видно от представените доказателства безспорно е, че жалбоподателят е подал последваща молба и е в процедура, няма влязъл в сила съдебен акт и решение, с което не се допуска последваща молба, подлежи на съдебен контрол. В този смисъл мисля, че е незаконосъобразно настаняването му принудително в специализирания дом, тъй като съгласно разпоредбите на § 1, т.3 от допълнителните на ЗУБ в момента когато е подал последваща молба, същият има право на временна закрила в страната ни като незаконно пребиваващ. Същият отивайки да подаде последваща молба, служителите на ДАБ вместо да му окажат съдействие, се обаждат на органите на Миграция, но Миграцията не са запознати с това обстоятелство и го задържат и настаняват в СДВНЧ. Въпреки че е известен, че е настанен в СДВНЧ, факт е, че решението не му е връчено.

Юрк.И. – Моля да приемете писмени бележки. Моля да ни се присъди юристконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени бележки.

СЪДЪТ с оглед извършения превод в настоящото съдебно заседание  
ОПРЕДЕЛИ:

Да се издаде РКО на преводача за сумата от 50 евро.

Издаде се РКО за сумата от 50 евро, платими от бюджета на съда.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: