

# Протокол

## №

гр. София, 25.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в**  
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **9677** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Р. Х. Ю., чрез своята майка и законен представител М. А. М. – редовно уведомен - се представлява от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ завеждащ Консулска служба (ЗКС) на Република България в [населено място], Р. Турция – редовно уведомен – не се явява и не се представлява.

АДВ. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против отказ за издаване на виза Д от 06.08.2025 г., постановен от завеждащ консулска служба на Република България в [населено място], Р. Турция.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 22719 от 16.09.2025 г., както и с молба от 20.10.2025 г.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям договор за наем на г-н Ю. Х. М., трудов договор, служебна бележка от работодател, лична карта, че има адрес, на който пребивава, както и за сведение - решение № 36272 от 04.11.2025 г, по адм. д. № 9676/2025 г. по описа на Административен съд - София-град, 86 състав, с което е отменен отказ на виза на Ф. Х. Ю. (най-малкото от децата в семейството). Нямам други доказателствени

искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание и описани подробно в протокола писмени доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ш.: Моля да отмените отказа като неправилен и незаконосъобразен. Липсват мотиви, които да обосноват произнасянето на ответника от фактическа страна. Посоченото, че жалбоподателят има намерение да се установи в трета страна е бланкетно, не е посочено коя е тази трета страна и как са формирани тези изводи. Съобразно тълкувателно решение № 4/2024 г. ОСС на ВАС, липсата на мотиви винаги е основание за отмяна на административен акт. В конкретния случай, Ю. Х. М., който е получил правото да се събере със семейството си, очевидно пребивава на територията на Република България и няма основание да се счита, че семейството му би имало намерение да замине за друга държава. Представям подробна писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: