

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27486

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
закрито заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разглежда дело номер **7298** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 66 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/.

Образувано е по жалба от И. В. Т., изтърпяващ наказание в Затвора [населено място], чрез адвокат Д. Р. срещу Заповед № 1/26.05.2026г. на началника на Затвора [населено място], с която е отказано на лишения от свобода замяна на режима на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ от "специален" на "строг".

Ответникът началникът на Затвора [населено място] чрез процесуалния си представител изразява становище за недопустимост и неоснователност на жалбата.

Оспорването е процесуално недопустимо по следните съображения:

С оспорената Заповед № 1/26.05.2026г. на началника на Затвора [населено място], е отказано на лишения от свобода И. В. Т. да бъде заменен режима на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ от "специален" на "строг", на основание чл.198, ал.1 и ал.4 от ЗИНЗС.

Според разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от ЗИНЗС първоначалният режим може да бъде заменен със следващия по-лек от началника на затвора след изтърпяване, включително със зачитане на работните дни, на една четвърт, но не по-малко от 6 месеца от наложеното или намаленото с помилване наказание, ако лишеният от свобода има добро поведение и покаже, че се поправя. В ал. 2 на този законов текст е предвидено, че Началникът на затвора се произнася с мотивирана заповед след вземане на становището на ръководителя на направление за социална дейност и възпитателна работа, на заместник-началника по режимно-охранителната дейност или на началника на съответното затворническо общежитие относно поведението на осъдения по време на изтърпяване на наказанието. Екземпляр от заповедта се връчва на осъдения срещу подпис и се изпраща на прокурора, осъществяващ надзор върху изпълнението на наказанието. Заповедта подлежи на оспорване с протест по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от връчването ѝ пред административния съд по местоизпълнение на наказанието. Решението на съда е окончателно.

Систематичното логическо тълкуване на нормите на чл. 66, ал. 1 и ал. 2 от ЗИНЗС води до извод, че законът предвижда възможност за съдебно оспорване само на заповедта за замяна на режима в по-лек от конкретно определен правен субект в лицето на прокурора. В текстовете на нормите липсва предвидена възможност за оспорване на заповедите за отказ за замяна на първоначалния режим от страна на осъденото лице. Нормите са специални и дерогират общото правило на чл. 147, ал. 1 от АПК. Препращането към АПК е само относно реда за разглеждане на протеста, но е и относно легитимираните за оспорването лица. ЗИНЗС, като специален закон, не създава задължение за произнасяне с изричен акт по подадено от лишен от свобода искане за замяна на режима на изтърпяване на наказанието с по-лек. По такова искане не може да се формира нито изричен, нито мълчалив отказ, който да представлява подлежащ на обжалване индивидуален административен акт (в този смисъл Опр. № 2954/28.02.2019 г. по адм. дело № 1160/2019 г. на ВАС, I отд.; Опр. № 1750/04.02.2020 г. по адм. дело № 477/2020 г. на ВАС, III отд.; Опр. № 14541/24.11.2020 г. по адм. дело № 12188/2020 г. на ВАС, III отд.).

В конкретния случай Началникът на Затвора – С. няма задължение да разпреди замяна на режима на изтърпяване на наказанието да се произнесе с изричен акт по чл. 66, ал. 2 от ЗИНЗС, каквото е искането на жалбоподателя.

По тези съображения съдът намира, че жалбата на И. В. Т. като недопустима поради липса на годин за оспорване акт следва да се остави без разглеждане, а образуваното производство по делото – да се прекрати.

Водим от тези мотиви и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И. В. Т., изтърпяващ наказание в Затвора [населено място], чрез адвокат Д. Р. срещу Заповед № 1/26.05.2026г. на началника на Затвора [населено място], с която е отказано да замени режима на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ от "специален" на "строг".

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 7298/2026г по описа на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване пред с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя пред тричленен състав на Административен съд София-град.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: